

四庫全書薈要

• 乾隆御覽本

經部

毛詩注疏卷六

漢鄭氏箋 唐陸德明音義 孔穎達疏

國風

王

序黍離閔宗周也周大夫行役至于宗周過故宗廟
宮室盡為禾黍閔周室之顛覆彷徨不忍去而作是
詩也箋宗周鎬京也謂之西周周王城也謂之東周

幽王之亂而宗周滅平王東遷政遂微弱下列於諸

侯其詩不能復雅而同於國風焉

音義

離如字說文作稿過古臥

反又古禾反覆芳服反彷彿皇反徨音皇鎬胡老反復扶又反而同於國風焉崔集注本此下更有猶尊

之故稱王也

疏

正義曰作黍離詩者言閔宗周也周今詩本皆無

歷故時宗廟宮室其地民皆墾耕盡為禾黍以先王宮室忽為平田於是大夫閔傷周室之顛陞覆敗仿

徨省視不忍速去而作黍離之詩以閔之也言過故宗廟則是有所適因過舊墟非故詣宗周也周室顛

覆正謂幽王之亂王室覆滅致使東遷洛邑喪其舊都雖作在平王之時而志恨幽王之敗但主傷宮室

生黍稷非是追刺幽王故為平王詩耳又宗周喪滅非平王之咎故不刺平王也彷徨不忍去叙其作詩

之意未必即在宗周而作也言宗周宮室盡為禾黍章首上二句是也閔周顛覆彷徨不忍去三章下八句是也言周大夫行役至於宗周叙其所傷之由於經無所當也箋正義曰鄭先為箋而復作譜故此箋與譜大同周語云幽王三年西周三川皆震是鎬京謂之西周也即知王城謂之東周也論語孔子曰如有用我者吾其為東周乎注云據時東周則謂成周為東周者以敬王去王城而遷於成周自是以後謂王城為西周成周為東周故昭二十二年王子猛入于王城公羊傳曰王城者何西周也二十六年天王入于成周公羊傳曰成周者何東周也孔子設言之時在敬王居成周之後且意取周公之教頑民故知其為東周據時成周也此在敬王之前王城與鎬京相對故言王城謂之東周也周本紀云平王東徙洛邑避戎寇平王之時周室微弱諸侯以強并弱齊楚秦晉始大政由方伯是平王東遷政遂微弱論語注

云平王東遷政始微弱者始者從下本上之辭遂者從上嚮下之稱彼言十世希不失矣據末而本初故言始也此言天子當為雅從是作風據盛以及衰故言遂也下列於諸侯謂化之所及纔行境內政教不加於諸侯與諸侯齊其列位故其詩不能復更作大雅小雅而與諸侯同為國風焉

彼黍離離彼稷之苗傳彼彼宗廟宮室箋云宗廟宮室毀壞而其地盡為禾黍我以黍離離時至稷則尚苗行邁靡靡中心摇摇傳邁行也靡靡猶遲遲也摇摇憂無所愬箋云行道也道行猶行道也知我者謂我心憂箋云知我者知我之情不知我者謂我何求箋云謂我何

求怪我久留不去悠悠蒼天此何人哉傳悠悠遠意蒼

天以體言之尊而君之則稱皇天元氣廣大則稱昊天

仁覆閔下則稱昊天自上降鑒則稱上天據遠視之蒼

蒼然則稱蒼天箋云遠乎蒼天仰想欲其察已言也此

亡國之君何等人哉疾之甚音義

搖音遙想蘇路反蒼本亦作倉采郎反爾

雅云春為蒼天莊子云天之蒼蒼其正色邪吳胡老反

夏為昊天字書從日乔聲乔音工老反吳密巾反閔也

秋為疏正義曰鎬京宮室毀壞其地盡為禾黍大夫行

昊天役見而傷之言彼宗廟宮室之地有黍離離而

秀彼宗廟宮室之地又有稷之苗矣大夫見之在道而

行不忍速去遲遲然而安舒中心憂思搖搖然而無所

告訴大夫乃言人有知我之情者則謂我為心憂不知我之情者乃謂我之何求乎見我久留不去謂我有何所求索知我者希無所告語乃訴之於天悠悠而遠者彼蒼蒼之上天此亡國之君是何等人哉而使宗廟邱壝至此也疾之太甚故云此何人哉傳正義曰序云宗廟宮室盡為禾黍故知彼黍彼稷是宗廟宮室之地黍與稷也作者言彼黍彼稷正謂黍稷為彼耳傳言彼宗廟宮室者言彼宗廟宮室之地有此黍稷也箋正義曰言毀壞者以傳文質略嫌宗廟尚存階庭生禾黍故辨之湛露傳曰離離垂然則黍離離亦謂秀而垂也黍言離離稷言苗則是黍秀稷未秀故云我以黍離離時至稷則尚苗苗謂禾未秀出車云黍稷方華則二物大時相類但以稷比黍黍差為殖故黍秀而稷苗也詩人以黍秀時至稷則尚苗六月時也未得還歸遂至於稷之穗七月時也又至於稷之實八月時也是故三章歷道其所更見稷則穗實改易黍則常云離離欲記其初至

故不變泰文大夫役當有期而反但事尚未周了故也
傳正義曰邁行釋言文靡靡行舒之意故言猶遲遲也
釋訓云遲遲徐也戰國策云楚威王謂蘇秦曰寡人心
搖搖然如懸旌而無所薄然則搖搖是心憂無所附著
之意故為憂思無所憩也箋正義曰行道也道行猶行
道今定本文當如此傳訓經之邁以為行箋又訓經之
行以為道嫌相涉故又釋之云道行猶行道也傳正義
曰釋詁云悠遠也故知悠悠遠意釋天云穹蒼蒼天李
巡曰古時人質仰視天形穹隆而高其色蒼蒼故曰穹
蒼是蒼天以體言之也皇君也故尊而君之則稱皇天
昊大貌故言其混元之氣昊昊廣大則稱昊天昊閔也
言其以仁慈之恩覆閔在下則稱昊天從上而下視萬
物則稱上天據人遠而視之其色蒼蒼然則稱蒼天然
以經傳言天其號不一故因蒼天而總釋之當有成文
不知出何書釋天云春為蒼天夏為昊天秋為昊天冬
為上天李巡曰春萬物始生其色蒼蒼故曰蒼天夏萬

物盛壯其氣昊天大故曰昊天秋萬物成熟皆有文章故曰昊天冬陰氣在上萬物伏藏故曰上天郭璞曰昊天猶慈也愍萬物凋落冬時無事在上臨下而已如爾雅釋天以四時異名此傳言天各用所宜為稱鄭君和合二說故異義同號今尚書歐陽說春曰昊天夏曰蒼天秋曰昊天冬曰上天爾雅亦云古尚書說與毛同謹案尚書堯典羲和以昊天總勅以四時故知昊天不獨春也左傳夏四月孔丘卒稱曰昊天不弔非秋也玄之聞也爾雅者孔子門人所作以釋六藝之言蓋不誤也春氣博施故以廣大言之夏氣高明故以遠大言之秋氣或生或殺故以閑下言之冬氣閉藏而清察故以監下言之皇天者至尊之號也六藝之中諸稱天者以情所求之耳非必於其時稱之浩浩昊天求天之博施悠悠蒼天求天之高明昊天不弔求天之生殺當得其宜上天同雲求天之所為當順其時也此之求天猶人之說事各從其主耳若察於是則堯命羲和欽若昊天孔丘卒

稱昊天不弔無可怪耳是鄭君和合二說之事也爾雅
春為蒼天夏為昊天歐陽說春為昊天夏為蒼天鄭既
言爾雅不誤當從爾雅而又從歐陽之說以春昊夏蒼
者鄭爾雅與孫郭本異故許慎既載今尚書說即言爾
雅亦云明見爾雅與歐陽說同雖蒼昊有春夏之殊則
未知孰是要二說理相符合故鄭和而釋之箋正義曰
正月云赫赫宗周褒如威之亡國之君者幽王也史記
宋世家云箕子朝周過殷故墟城壞生黍箕子傷之乃
作麥秀之詩以歌之其詩曰麥秀漸漸兮黍油油兮
彼狡童兮不我好兮所謂狡童者紂也過殷墟而傷紂
明此亦傷幽王但不是主判幽王故不為雅耳何等入
猶言何物人大夫非為不知而言何物人疾之甚也

彼黍離離彼稷之穗傳穗秀也詩人自黍離離見稷之
穗故歷道其所更見行邁靡靡中心如醉傳醉於憂也

知我者謂我心憂不知我者謂我何求悠悠蒼天此何

人哉音義

穗音遂
更音庚

彼黍離離彼稷之實傳自黍離離見稷之實行邁靡靡

中心如噎傳噎憂不能息也知我者謂我心憂不知我

者謂我何求悠悠蒼天此何人哉音義

噎於疏傳正義
結反曰噎者

咽喉蔽塞之名而言中心如噎
故知憂深不能喘息如噎之然

黍離三章章十句

序君子于役刺平王也君子行役無期度大夫思其

危難以風爲音義

難乃旦反下注同風福鳳反

疏

正義曰大夫思其危難謂在家

之大夫思君子僚友在外之危難君子行役無期度二章上六句是也思其危難下二句是也

君子于役不知其期曷至哉箋云曷何也君子于往行役我不知其反期何時當來至哉思之甚雞棲于埘日

之夕矣羊牛下來傳鑿牆而棲曰埘箋云雞之將棲日

則夕矣羊牛從下牧地而來言畜產出入尚使有期節

至於行役者乃反不也君子于役如之何勿思箋云行

役多危難我誠思之音義

曷寒來反棲音西時如字本亦作埘音同爾雅同玉篇時

理反鑿在各疏傳正義曰鑿牆而棲曰塼釋宮文也人反畜許又反疏云雞棲於杙為桀李廵曰別雞所棲之名寒鄉鑿牆為雞作棲曰塼

君子于役不日不月曷其有佸傳佸會也箋云行役反無日月何時而有來會期雞棲于桀日之夕矣羊牛下

括傳雞棲于杙為桀括至也君子于役苟無飢渴箋云

苟且也且得無飢渴憂其飢渴也音義佸戶括反說文口活反韓詩至

也括古活反弋本亦作杙羊職反或音羊特反

君子于役二章章八句

序君子陽陽閔周也君子遭亂相招為祿仕全身遠

害而已箋祿仕者苟得祿而已不求道行音義

遠于萬反

疏

正義曰作君子陽陽之詩者閔周也君子之人遭此亂世皆畏懼罪辜招呼為祿仕冀安全已身遠

離禍害已不復更求道行故作詩以閔傷之此叙其招呼之由二章皆言其相呼之事箋正義曰君子仕於朝廷欲求行已之道非為祿食而仕今言祿仕則是止為求祿故知是苟得祿而已不求道行也

君子陽陽左執簫右招我由房傳陽陽無所用其心也

簫笙也由用也國君有房中之樂箋云由從也君子祿

仕在樂官左手持笙右手招我欲使我從之於房中俱

在樂官也我者君子之友自謂也時在位有官職也其

樂只且箋云君子遭亂道不行其自樂此而已音義

音

皇樂音洛注且樂和樂及下章疏正義曰毛以為君子
同且子徐反又作且七也反 疏 正義曰毛以為君子

祿仕賤職招呼其友

此君子之友陳其呼已之事言有君子之人陽陽然無
所用心在於樂官之位左手執其笙簧右手招我用此
房中樂官之位言時勢衰亂道教不行其且相與樂此
而已鄭唯以由為從為異餘同傳正義曰言無所用心
者史記稱晏子御擁大蓋策四馬意氣陽陽甚自得則
陽陽是得志之貌賢者在賤職而亦意氣陽陽是其無
所用心故不憂下傳云陶陶和樂亦是無所用心故和
樂也簧者笙管之中金薄鑠也春官笙師注鄭司農云
笙十三簧笙必有簧故以簧表笙傳以笙簧一器故云
簧笙也月令仲夏調竽笙箎簧則簧似別器者彼於竽

笙簾三器之下而別言簧者欲見三器皆有簧簧非別器也若然三器皆有簧何知此非竽簾而必以為笙者以笙師備言樂器有笙簧鹿鳴云吹笙鼓簧言吹笙則鼓簧是簧之所用本施於笙言笙可以見簧言簧可以見笙故知簧即笙非竽簾也此執笙招友欲令在房則其人作樂在房內矣故知國君有房中之樂此實天子而言國君者以諸侯亦有此樂舉國君以明天子譜云路寢之常樂風之正經天子以周南諸侯以召南是天子諸侯皆有房中之樂也箋正義曰釋詁云由從自也俱訓為自是由得為從以招人必欲其從已故易傳也此君子之友說君子招已故言我君子之友自謂也此入於時在位有官職故君子得招之鄭志張逸問何知在位有官職又男子為得在房答曰房中而招人豈遠乎故知可招者當在位也招之者樂官有祿而無言責苟免時耳路寢房中可用男子是說男子得在房招友之事也斯干箋云宗廟及路寢制如明堂則天子路寢

有五室無左右房矣言路寢房中可用男子者此路寢之樂謂路寢之下小寢之內作之非於正寢作樂也何則玉藻云君日出而視朝退適路寢聽政使人視大夫退然後適小寢釋服是路寢以聽政小寢以燕息路寢非燕息之所也下箋云欲使從之於燕舞之位以燕言之明不在路寢也樂實不在路寢而譜云路寢之樂者云路寢房中者以小寢是路寢之下室繫路寢言之天官宮人掌六寢之脩注云六寢者路寢一小寢五寢如諸侯之路寢故得有左右房

君子陶陶左執翽右招我由教傳陶陶和樂貌翽翽也翽也箋云陶陶猶陽陽也翽舞者所持謂羽舞也君子左手持羽右手招我欲使我從之於燕舞之位亦俱在

樂官也其樂只且音義

陶音遙翻徒刀反教五刀反遊也

反燕本又作

疏

傳正義曰釋言云翻舞也李巡曰翻舞

宴於見反

者所持舞也孫炎曰舞舞者所持羽也

又云舞翳也郭璞云所持以自蔽翳也然則翻訓為舞也舞所以為翳故傳并引之

君子陽陽二章章四句

序揚之水刺平王也不撫其民而遠屯戍于母家周人怨思焉箋怨平王恩澤不行於民而久今屯戍不得歸思其鄉里之處者言周人者時諸侯亦有使人戍焉平王母家申國在陳鄭之南迫近彊楚王室微

弱而數見侵伐王是以戍之音義

揚如字或作揚木之字非也徒門反

戍東遇反韓詩云舍思如字沈息嗣反疏正義曰不令力呈反近附近之近或如字數音翔撫其民三

章章首二句是也也戍母家次二句是也思者下二句是也此三者皆是所怨之思俱出民心故以怨配

思而總之箋正義曰此刺平王不恤非是周人而特言周人者時諸侯亦有使人戍焉故言周人以別之

諸侯之戍亦由於王諸侯之人所以不怨者時王政不加於諸侯諸侯自使戍耳假有所怨自怨其君故

周人獨怨王也車牽白華之序亦云周人但其詩在雅天下為一此則下同列國故須辨之杜預云申今

南陽宛縣是也在陳鄭之南後竟為楚所滅故知迫近疆楚數見侵伐是以戍之

揚之水不流東薪傳興也揚激揚也箋云激揚之水至

湍迅而不能流移東薪興者喻平王政教煩急而思澤之令不行于下民彼其之子不與我戍申傳戍守也申

姜姓之國平王之舅箋云之子是子也彼其是子獨處鄉里不與我來守申是思之言也其或作記或作已讀

聲相似懷哉懷哉曷月子還歸哉箋云懷安也思鄉里

處者故曰今亦安不哉安不哉何月我得歸還見之哉

思之甚音義

新音新激經歷反湍吐端反迅音信又蘇俊反其音記詩內皆放此或作已亦同

疏

正義曰毛以為激揚之水宜不能流移一束之薪乎言能流移之以興王者之尊豈不能施行思澤於下

民乎言其能施行之今平王不撫下民自不為耳非不能也王既不撫下民又復政教頗僻彼其之子在家不與我共戍中國使我獨行偏當勞苦自我之來日月已久此在家者今日安否哉安否哉何月得還歸見之哉羨其得在家思願早歸見之久不得歸所以為怨鄭唯上二句為異餘同傳正義曰激揚謂水急激而飛揚波流疾之意也此傳不言興意而鄭風亦云揚之水不流束楚文與此同傳曰激揚之水可謂不能流漂束楚乎則此亦不與鄭同明別為興箋正義曰釋詁云懷安止也俱訓為止是懷得為安此承不與我戍申之下故知思鄉里處者之安否也役人所思當思其家但既怨王政不均羨其在家處者雖託辭於處者願早歸而見之其實所思之甚在於父母妻子耳

揚之水不流束楚傳楚木也彼其之子不與我戍甫傳

甫諸姜也懷哉懷哉曷月子還歸哉疏

傳正義曰尚書有呂刑之篇禮

記引之皆作甫刑孔安國云呂侯後為甫侯周語云作四岳為侯伯賜姓曰姜氏曰有呂又曰申呂雖衰齊許猶在是申與甫許同為姜姓故傳曰甫諸姜許諸姜皆為姓與申同也平王母家申國所戍唯應戍申不戍甫許也言甫許者以其同出四岳俱為姜姓既重章以變文因借甫許以言申其實不戍甫許也六國時秦趙皆伯益之後同為嬴姓史記漢書多謂秦為趙亦此類也

揚之水不流束蒲傳蒲草也箋云蒲蒲柳彼其之子不

與我戍許傳許諸姜也懷哉懷哉曷月子還歸哉音義

蒲如字孫毓云蒲草之聲不與戍許相協疏箋正義曰箋義為長今則二蒲之音未詳其異耳以首章言

薪下言蒲楚則蒲楚是薪之木名不宜為草故易傳以蒲為柳陸璣疏云蒲柳有兩種皮正青者曰小楊其一種皮紅者曰大楊其葉皆長廣似柳葉皆可以為箭幹故春秋傳曰董澤之蒲可勝既乎今又以為箕鏞之揚也

揚之水三章章六句

序中谷有雜閔周也夫婦日以衰薄凶年饑饉室家

相棄爾音義

雅吐雷反爾雅云雅也韓詩云芄蔚也廣雅又名益母饑居疑反穀不熟饑音

覲疏

正義曰作中谷有雅詩者言閔周也平王之時民人夫婦之恩曰日益以衰薄雖薄未至

棄絕遭遇凶年饑饉遂室家相離棄耳夫婦之重逢遇凶年薄而相棄是其風俗衰敗故作此詩以閔之

夫婦日以衰薄三章章首二句是也凶年饑饉室家相棄下四句是也夫婦衰薄以凶年相棄假陸草遇水而傷以喻夫恩薄閔雅之傷於水始則淫中則脩久而乾猶夫之於婦初已衰稍而薄久而甚甚乃至於相棄婦既見棄先舉其重然後倒本其初故章首二句先言乾次言脩後言淫見夫之遇已用凶年深淺為薄厚也下四句言婦既被棄怨恨以漸而甚初而嘆次而歎後而泣既嘆而後乃歎艱難亦輕於不淑何嗟及矣是決絕之語故以爲篇終雖或逆或順各有次也

中谷有暵嘆其乾矣傳興也雅離也嘆於貌陸草生於谷中傷於水箋云興者喻人居平安之世猶離之生於陸自然也遇衰亂凶年猶離之生谷中得水則病將死

有女仳離嘒其嘆矣傳仳別也箋云有女遇凶年而見棄與其君子別離嘒然而嘆傷已見棄其恩薄嘒其嘆

矣遇人之艱難矣傳艱亦難也箋云所以嘒然而嘆者

自傷遇君子之窮厄音義

嘆呼但反徐音漢說文云水濡而乾也字作灇又作灘皆

他安反離音佳

爾雅又作

萑音同

於於捋反何音於說文云鬱也廣雅云晁也仳匹指反徐符郇反又數姊反

字林及几扶罪二反嘒口受反疏正義曰言谷中之有

嘆本亦作歎吐丹反協韻也

疏正義曰言谷中之有

其乾燥矣以喻凶年之有婦人其夫遇之思情甚哀薄矣

其乾燥矣以喻凶年之有婦人其夫遇之思情甚哀薄矣

為其夫薄之故情疎而將絕思既疎薄果至分離矣有

女與夫別離嘸然其長嘆矣所以長嘆者自傷逢過人之艱難於已矣入者斥其夫艱難謂無恩情而困苦之傳正義曰釋草云萑推李巡曰臭穢草也郭璞曰今芄蔚也葉似萑方莖白華華生節間又名益母陸璣疏云舊說及魏博士濟陰周元明皆云菴間是也韓詩及三蒼說悉云益母故曾子見益母而感案本草云益母芄蔚也一名益母故劉歆曰推臭穢臭穢即芄蔚也說文云曠燥也易曰燥萬物者莫熯乎火說文云菸痿也然則由菸死而至於乾燥以曠為菸也釋水云水注川曰路注路曰山谷是水之所注推處其中而乾故知以陸草傷水為喻云此別者以此與離共文故知當為別義也

中谷有萑曠其脩矣傳脩且乾也有女仳離條其𨔵矣傳條條然𨔵也條其𨔵矣遇人之不淑矣箋云淑善也

君子於已不善也音義

脩如字本或作脩音同
敝籀文嘯字本又作嘯

中谷有雅暵其濕矣傳離遇水則溼箋云離之傷於水

始則濕中而脩久而乾有似君子於已之恩徒用凶年

深淺為厚薄有女仳離啜其泣矣傳啜泣貌啜其泣矣

何嗟及矣箋云及與也泣者傷其君子棄已嗟乎將復

何與為室家乎此其有餘厚於君子也音義

徒如字徒
空也沈云

當作從啜張方反復扶又反

疏箋正義曰以水之沒草當先溼後乾
今詩立文先乾後溼故知喻君子於

已有薄厚從其甚而本之也但君子於已自薄因遭凶
年益甚故云徒用凶年深淺為薄厚徒空也言其意自

薄已空假山年為辭也及與釋詁文嗟乎復何與為室
家乎其意言舍此君子則無所與此其有餘厚於君子
定本作餘俗
本作殊非也

中谷有蓷三章章六句

序兔爰閔周也桓王失信諸侯背叛構怨連禍王師
傷敗君子不樂其生焉箋不樂其生者寐不欲覺之

謂也音義

背音佩樂沈音岳又音洛注同覺古孝反又如字下同

疏

正義曰作兔爰詩者

閔周也桓王失信於諸侯諸侯背叛之王與諸侯交
構怨惡連結殃禍乃興師出伐諸侯諸侯禦之與之
交戰於是王師傷敗國危役賦不息使君子之人皆
不樂其生焉故作此詩以閔傷之也隱三年左傳曰

鄭武公莊公為平王卿士王貳於虢鄭伯怨王王曰
無之故周鄭交質王子狐為質於鄭鄭公子忽為質
於周及平王崩周人將畀虢公政四月鄭祭足帥師
取溫之麥狄又取成周之禾周鄭交惡君子曰信不
由中質無益也是桓王失信之事也桓五年左傳曰
王奪鄭伯政鄭伯不朝是諸侯背叛也傳又曰秋王
以諸侯伐鄭王為中軍虢公林父將右軍蔡人衛人
屬焉周公黑肩將左軍陳人屬焉鄭伯禦之曼伯為
右拒祭仲足為左拒原繁高渠彌以中軍奉公為魚
麗之陳戰於緡葛蔡衛陳皆奔王卒亂鄭師合以攻
之王卒大敗祝聃射王中肩是王師傷敗之事也傳
稱射王中肩自是矢傷王身此言師敗正謂軍敗耳
據邲谷風序云國俗傷敗止言俗敗則知此云傷敗
亦止言師敗非謂王身傷也序云君子不樂其生之
由三章下五句皆言不樂其生之事章首二句言王
政有緩有急君子亦為此而不樂序不言略之也

有兔爰爰雉離于羅傳興也爰爰緩意鳥網為羅言為

政有緩有急用心之不均箋云有緩者有所聽縱也有
急者有所躁蹙也我生之初尚無為傳尚無成人為也

箋云尚庶幾也言我幼稚之時庶幾於無所為謂軍役
之事也我生之後逢此百罹尚寐無吪傳罹憂吪動也

箋云我長大之後乃遇此軍役之多憂今但庶幾於寐

不欲見動無所樂生之甚音義

慶子六反本亦作戚七
歷反罹本又作離力知

反吪本亦作訛五戈反疏

正義曰言有兔無所拘制爰
爰然而緩有雉離於羅網之

中而急此二者緩急之不均以喻王之為政有所聽縱者則緩有所躁蹙者則急此言王為政用心之不均也故君子本而傷之言我生初幼稚之時庶幾無此成人之所為言其冀無征役之事也今我生之後年已長大乃逢此軍役之百憂既不能殺身庶幾服寐而無動耳言不樂其生也傳正義曰釋訓云爰爰緩也釋器云鳥罟謂之羅李昶曰鳥飛張網以羅之此經免言緩則雖為急矣雉言在羅則免無拘制矣舉一緩一急之物故知喻政有緩急用心之不均也箋有所躁蹙者定本作操義並得通箋正義曰釋言云庶幾尚也是尚得為庶幾也易曰庶幸也幾覲也是庶幾者幸覲之意也以傳言尚無成人者為成人之所為正謂軍役之事由述傳意傳正義曰懼憂叱動皆釋詁文

有免爰爰雉離于寧傳寧履車也我生之初尚無造傳

造偽也我生之後逢此百憂尚寐無覺音義

郭音俘郭云今之翻

車大罔也覆芳疏

傳正義曰罔覆車下傳量覆與此一服反車亦奢反也釋器云縈謂之量置覆也覆謂之

罔罔覆車也孫炎曰覆車網可以掩免者也一物五名方言異也郭璞曰今之翻車也有兩轆中施胃以捕鳥

展轉相解廣異語也

有兔爰爰雉離于量傳量覆也我生之初尚無庸傳庸用也箋云庸勞也我生之後逢此百凶尚寐無聰傳聰

聞也箋云百凶者王構怨連禍之凶音義

量昌鍾反韓詩云羅於

車上曰量字林上凶反覆張劣反郭徐姜雪姜穴二反爾雅云覆謂之罔罔覆車也

兔爰三章章七句

序葛藟王族刺平王也周室道衰棄其九族焉箋九

族者據已上至高祖下及玄孫之親音義

藟力軌反藟似葛廣

雅云藟藤也疏

正義曰棄其九族者不復以族食族燕之禮叙而親睦之故王之族人作此詩以刺

王也此叙其刺王之由經皆陳族人怨王之辭定本云刺桓王義雖通不合鄭譜箋正義曰此古尚書說

鄭取用之異義九族今戴禮尚書歐陽說云九族乃異姓有親屬者父族四五屬之內為一族父女昆弟

適人者與其子為一族已女昆弟適人者與其子為一族已之子適人者與其子為一族母族三母之父

姓為一族母之母女姓為一族母女昆弟適人者為一族妻族二妻之父姓為一族妻之母姓為一族古尚

書說九族者上從高祖下至玄孫凡九皆為同姓謹案禮總麻三月以上恩之所及禮為妻父母有服明在九族不得但施於同姓玄之聞也婦人歸宗女子雖適人字猶繫姓明不與父兄為異族其子則然婚禮請期辭曰惟是三族之不虞欲及今三族未有不億度之事而迎婦也如此所云則三族當有異姓異姓其服皆總麻總麻之服不禁嫁女娶妻是為異姓不在族中明矣周禮小宗伯掌三族之別喪服小記說族之義曰親親以三為五以五為九以此言之知高祖至玄孫昭然察矣是鄭以古說長宜從之事也古尚書說直云高祖至玄孫凡九不言之親此言之親欲見同出高祖者當皆親之此言棄其九族正謂棄其同出高祖者非棄高祖之身

縣縣葛藟在河之滸傳興也縣縣長不絕之貌水厓曰

游箋云葛也藟也生於河之厓得其潤澤以長大而不
絕興者喻王之同姓得王之恩施以生長其子孫終遠

兄弟謂他人父傳兄弟之道已相遠矣箋云兄弟猶言

族親也王寡於恩施今已遠棄族親矣是我謂他人為

已父族人尚親親之辭謂他人父亦莫我顧箋云謂他

人為已父無恩於我亦無顧眷我之意音義許呼五反

下同厓魚佳反施始豉反下同疏正義曰縣縣然枝葉

遠于萬反又如字注下皆同長而不絕者乃是葛

藟之草所以得然者由其在河之游得河之潤故也以其
興子孫長而昌盛者乃是王族之人所以得然者由其

與王同姓得王之思故也王族宜得王之思施猶葛藟
宜得河之潤澤王何故棄遺我宗族之人乎王終是遠
於兄弟無復施思於我是我謂他人為已父也謂他人
為已父則無思於我亦無肯於我有顧戀之意言王無
思於已與他人為父同責王無父之思也傳正
義曰釋水云許水厓李廵曰許水邊地名厓也

縣縣葛藟在河之涘箋涘厓也終遠兄弟謂他人母箋

王又無母思謂他人母亦莫我有箋云有識有也音義

涘音疏傳正義曰釋丘云涘為厓李廵曰涘一名厓郭
侯疏璞曰謂水邊也箋正義曰又者亞前之辭上言

謂他人父責王無父思也此言謂他人母責王又無母
思也然則下章謂他人昆責王無兄思也定本及諸本

又作后
義亦通

絲絲葛藟在河之湄傳湄水隈也終遠兄弟謂他人昆
傳昆兄也謂他人昆亦莫我聞箋云不與我相聞命也

音義

滑順春反爾雅云夷上洒下不滑旁從水郭云涯
上平坦而下水深為滑不發聲也隈魚檢反何音

檢爾雅云重甌隈郭云形似累兩重甌上大下小李廵
云隈阪也詩本又作水旁兼者字書音吕恬理染二反
廣雅云濂清疏傳正義曰釋丘云夷上洒下不滑李廵
也與此義乖曰夷上平上洒下隋下故名滑孫炎曰
平上隋下故名曰滑不者蓋衍字郭璞曰屋上平坦而
下水深者為滑不發聲也此在河之湄即彼滑也釋山
云重甌隈孫炎曰山基有重岸也隈是
山岸滑是水岸故云水隈昆兄釋親文

葛藟三章章六句

序采葛懼讒也箋桓王之時政事不明臣無大小使

出者則為讒人所毀故懼之音義

使所吏反下並同

疏

正義曰三

章如此次者既以葛蕭艾為喻因以月秋歲為韻積日成月積月成時積時成歲欲先少而後多故以月秋歲為次也臣之懼讒於小事大事其憂等耳未必小事之憂則如月急事之憂則如歲設文各從其韻不由事大憂深也年有四時時皆三月三秋謂九月也設言三春三夏其義亦同作者取其韻耳

彼采葛兮一日不見如三月兮傳興也葛所以為締絡

也事雖小一日不見於君憂懼於讒矣箋云興者以采

葛喻臣以小事使出疏

正義曰彼采葛草以為締絡兮以興臣有使出而為小事兮其

事雖小憂懼於讒一日不得見君如三月不見君分日
久情疎為懼益甚故以多時況少時也傳正義曰言所
以為絺綌者以其所采疑作當暑之服比於祭祀療疾
乃緩而且小故以喻小事使出也大事容或多過小事
當無愆咎但桓王信讒之故其事雖
小一日不見於君已憂懼於讒矣

彼采蕭兮一日不見如三秋兮傳蕭所以共祭祀箋云

彼采蕭者喻臣以大事使出音義恭音疏傳正義曰釋
恭音疏傳正義曰釋

巡曰荻一名蕭陸璣云今人所謂荻蒿者是也或云牛
尾蒿似白蒿白葉莖麤科生多者數十莖可作燭有香
氣故祭祀以脂蕤之為香許慎以為艾蒿非也郊特牲
云既奠然後蕤蕭合馨香王氏云取蕭祭脂是蕭所以
供祭祀也成十三年左傳曰國之大事在
祀與戎故以祭祀所須者喻大事使出

彼采艾兮一日不見如三歲兮傳艾所以療疾箋云彼

采艾者喻臣以急事使出音義

艾五蓋反

采芻三章章三句

序大車刺周大夫也禮義陵遲男女淫奔故陳古以

刺今大夫不能聽男女之訟焉疏

正義曰經三章皆陳古者大夫善於

聽訟之事也陵猶陂池言禮義廢壞之意也男女淫奔謂男淫而女奔之也檀弓曰合葬非古也自周公以來未之有改然則周法始合葬也經稱死則同穴則所陳古者陳周公以來賢大夫

大車檻檻毳衣如綵傳大車大夫之車檻檻車行聲也

毳衣大夫之服葵騅也蘆之初生者也天子大夫四命

其出封五命如子男之服乘其大車檻然服毳冕以

決訟箋云葵亂也古者天子大夫服毳冕以巡行邦國

而決男女之訟則是子男入為大夫者毳衣之屬衣績

而裳繡皆有五色為其青者如騅豈不爾思畏子不敢

傳畏子大夫之政終不敢箋云此二句者古之欲淫奔

者之辭我豈不思與女以為無禮與畏子大夫來聽訟

將罪我故不敢也子者稱所尊敬之辭音義

檻胡覽反
毳尺銳反

冕名葵吐敢反離本亦作崔音佳蘆力吳反亂疏正義
五患反行下孟反續胡妹反禮與之與音餘

疏曰言

古者大夫乘大車而行其聲檻檻然身服毳冕之衣其
有青色者如葵草之色然乘大車服毳冕巡行邦國決
男女之訟於時男女莫不畏之有女欲奔者謂男子云
我豈不於汝思為無禮之交與畏子大夫之政必將罪
我故不敢也古之大夫使民畏之若此今之大夫不能
然故陳古以刺之也傳正義曰以序云陳古大夫故知
大車是大夫之車春官巾車職云革路以封四衛四衛
四方諸侯守衛者謂蠻服以內又云大夫乘墨車然則
王朝大夫於禮當乘墨車以大夫出封如子男之服則
車亦得乘諸侯之車此大車蓋革路也檻檻聲之狀故
為車行聲陳古大夫而云毳衣故知毳衣大夫之服也
葵離釋言文郭璞曰葵草色如離在青白之間傳以經
云如葵以衣冠比葵色故先解葵色又解草言葵是蘆
之初生釋草云葭蘆葵亂孫炎郭璞皆以蘆葭為二草

李巡舍人樊光以蘆葦為一草此傳蒺為蘆之初生則意同李巡之輩以蘆葦為一也春官司服曰子男之服自毳冕而下卿大夫之服自玄冕而下則大夫不服毳冕傳又解其得服之意天子大夫四命其出封五命如子男之服故得服毳冕也春官典命職曰王之三公八命其卿六命其大夫四命及其出封皆加一等鄭解周禮出封謂出於畿內封為諸侯加一等褒有德也謂大夫為子男卿為侯伯其命加於王朝一等耳非謂使出封畿外即加命也今傳言大夫四命出封五命則毛意以周禮出封謂出於封畿非封為諸侯也尊王命而重其使出於封畿即得加命反於朝廷還服其本此陳古者大夫出封聽訟故得如子男之衣服乘其大車檻檻然服毳冕以決訟也此時王政纔行境內而已周人刺其大夫不能聽境內之訟無復出封之事但作者陳出封之事以刺之耳箋正義曰蒺葦釋草文以傳解蒺色未辨草名故取爾雅以定之鄭以周禮出封謂為諸侯

乃加一等出封行使則不得然此詩陳古天子大夫服
毳冕以決訟則是其人於禮自得服之緣此服之貴賤
準其官之尊卑解得服之所由故云則是子男入為大
夫者也王朝之卿大夫出封於畿外褒有德加一等使
卿為侯伯大夫為子男其諸侯入於王朝為卿大夫者
以其本爵仍存直以入仕為榮耳不復更加其命數故
侯伯入為卿子男入為大夫諸侯之數衆王朝之官少
或亦侯伯為大夫非唯子男耳隱十一年左傳曰滕侯
曰我周之卜正顧命孔安國注云齊侯呂伋為天子虎
賁氏是侯伯入為大夫者也以其本爵先尊服其本國
之服故鄭志答趙商云諸侯入為卿大夫與在朝仕者
異各依本國如其命數是由尊諸侯使之以其命此陳
子男為大夫仍得服毳冕也又解毳衣之色所以得如
葵者以毳衣之屬衣則畫繪為之裳則刺繡為文由皆
有五色其青色者則如離故得如葵也言毳衣之屬者
自毳以上當有袞冕驚冕與毳冕之服其衣皆用績也

若絺冕則衣刺粉米惟用繡玄冕則衣無文不復用繡
明義衣之屬正謂衮鷩耳知衣績裳繡者考工記言畫
績之事則績謂畫之也皋陶謨云子欲觀古人之象日
月星辰山龍華蟲作會宗彝藻火粉米黼黻絺繡於華
蟲以上言作績明畫為績文宗彝以下言絺繡明是絺
為繡文但王者相變禮制不同周法火與宗彝亦畫而
為衣不復在裳故鄭於司服引尚書以校之周禮考之
而立說云古者天子冕服十二章至周而以日月星辰
畫於旌旗而冕服九章登龍於山登火於宗彝九章初
一曰龍次二曰山次三曰華蟲次四曰火次五曰宗彝
皆畫以為績次六曰藻次七曰粉米次八曰黼次九曰
黻皆絺以為繡則衮之衣五章裳四章凡九也鷩畫以
雉謂華蟲也其衣三章裳二章凡五也絺刺粉米無畫也其衣
一章裳二章凡三也玄者衣無文裳刺黻而已是以謂
之玄焉如鄭此言是義以上則衣用績絺冕則衣亦繡

也知繡皆有五色者考工記曰畫績之事雜五色又曰五色備謂之繡是績繡皆五色其青者如雛其赤者如頰故二章各舉其一耳傳以莢為雛箋以莢為龍似如易傳又言其青者如雛復似從傳張逸疑而問之鄭答云雛鳥青非草名龍亦青故其青者如雛

大車哼哼毳衣如璊傳哼哼重遲之貌璊頰也豈不爾

思畏子不奔音義

作他敦反徐又徒孫反瑞音門說文

色也禾之赤苗謂之瑞玉

疏傳正義曰哼哼行之貌故

行之貌互相見也釋器云一染謂之縹再染謂之頰郭璞云淺赤也說文云瑞玉赤色故以瑞為頰

疏傳正義曰哼哼行之貌故

穀則異室死則同穴謂予不信有如皦日傳穀生皦白

也生在於室則外內異死則神合同為一也箋云穴謂
塚壙中也此章言古之大夫聽訟之政非但不敢淫奔
乃使夫婦之禮有別今之大夫不能然反謂我言不信
我言之信如白日也刺其闇於古禮音義

皦本又作皎古了反壙苦

晃反別疏正義曰言古之大夫聽政也非徒不敢淫奔
彼列反疏又令室家有禮使夫之與婦生則異室而居

死則同穴而葬男女之別如此汝今時大夫若謂我此
言為不信乎我言之信有如皦然之白日言其明而可

信也刺今大夫闇於古禮而不信此言也傳正義曰穀
生釋言文皦者明白之貌故為白也內則曰禮始於謹

夫婦宮室辨外內男不入女不出是禮也生在於室則
內外異死所以得同穴者死則神合同而為一故得同

穴也祭統曰鋪筵設同几春官司几筵注云周禮雖合葬及同時在殯皆異几體實不同祭於廟中同几精氣合也是既葬之後神合為一神合故可以同穴也

大車三章章四句

序丘中有麻思賢也莊王不明賢人放逐國人思之

而作是詩也箋思之者思其來已得見之疏

正義曰毛以為

放逐者本在位有功今去而思之鄭以為去治賤事所在有功故思之意雖小異三章俱是思賢之事箋正義曰箋以為施施為見已之貌來食謂已得食之故以思之為思其來已得見之毛以來食為子國復來我乃得食則思其更來在朝非徒思見而已其意與鄭小異子國是子嗟之父俱是賢人不應同時見

遂若同時見遂當先思子國不應先思其子今首章先言子嗟二章乃言子國然則賢人放逐止謂子嗟耳但作者既思子嗟又美其奕世有德遂言及子國耳故首章傳曰麻麥草木乃彼子嗟之所治是言麥亦子嗟所治非子國之功也二章箋言子國使丘中有麥著其世賢言著其世賢則是引父以顯子其意非思子國也卒章言彼留之子亦謂子嗟耳

丘中有麻彼留子嗟傳留大夫氏子嗟字也丘中境垆之處盡有麻麥草木乃彼子嗟之所治箋云子嗟放逐於朝去治卑賤之職而有功所在則治理所以為賢彼留子嗟將其來施施傳施施難進之意箋云施施舒行

伺閒獨來見已之貌音義

境本亦作墩苦交反境苦角反又音學本或作逮此從孫

義而誤耳將王申毛如字鄭七良反疏正義曰毛以為下同施如字伺音司閒音閑又如字疏正義曰毛以為今而放逐在外國人覩其業而思之言丘中境垧之處所以得有麻者乃留氏子嗟之所治也由子嗟教民農業使得有之今放逐於外國人思之乃遙述其行彼留氏之子嗟其將來之時施施然甚難進而易退其肯來乎言不肯復來所以思之特甚鄭以為子嗟放逐於朝去治卑賤之職言丘中境垧之處今日所以有麻者彼留氏之子嗟往治之耳故云所在則治理信是賢人國人之意願得彼留氏之子嗟其將欲來舒行施施然伺候閒暇獨來見已閒其放逐受其德義冀來見已與之盡惟傳正義曰賢人放逐明為大夫而去下云彼留之子與易稱顏氏之子其文相類故知留氏大夫氏也子者有德之稱古人以子為字與嗟連文故知字也釋丘

云非人力為之丘丘是地之高者在丘之中故云境垧之處境垧謂地之瘠薄者也傳探下章而解之故言麻麥草木也木即下章李也兼言草以足句乃彼子嗟之所治謂子嗟未去之日教民治之也定本云丘中境垧遠盡有麻麥草木與俗本不同也箋正義曰箋以有麻之下即云彼留子嗟則是子嗟今日所居有麻麥也且丘中是隱遁之處故易傳以為去治卑賤之職而有功孝經云居家理故治可移於官子嗟在朝則能助教行政隱遁則能使境垧生物所在則治理是其所以為賢也傳正義曰傳亦以施施為舒行由賢者難進故來則舒行言其本性為然恐將不復更來故思之也箋正義曰箋以思之欲使更來不宜言其難進且言其將者是冀其復來故易傳以為伺候閒暇獨來見已之貌此章欲其獨來見已下章冀得設食以待之亦事之次也

丘中有麥彼留子國傳子國子嗟父箋云言子國使丘

中有麥著其世賢彼留子國將其來食傳子國復來我
乃得食箋云言其將來食庶其親已已得厚待之音義
食如字一云鄭疏傳正義曰子國子嗟父者毛時書籍
音嗣復扶又反猶多或有所據未詳毛氏何以知之
箋正義曰箋以丘中有麻是子嗟去往治之而此章言
子國亦能使丘中有麥是顯著其世賢言其父亦是治
理之人耳非子國實使丘中有麥也傳正義曰傳言以
子國教民稼穡能使年歲豐穰及其放逐下民思之乏
於飲食故言子國其將來我乃得有食耳箋正義曰準
上章思者欲令子國見已言其獨來就我飲食庶其親
已來至已家已得厚禮以待
之思賢之至欲飲食之也

丘中有李彼留之子箋云丘中而有李又留氏之子所

治彼留之子貽我佩玖傳玖石次玉者言能遺我美寶

箋云留氏之子於思者則朋友之子庶其敬已而遺已

也音義

貽音怡玖音久說文紀又反云石疏傳正義曰

之名故以美寶言之美寶猶美道傳言以為作者思而

不能見乃陳其昔日之功言彼留氏之子有能遺我以

美道謂在朝所施之政教箋正義曰箋亦以佩玖喻美

道所異者正謂今日冀望其來敬已而遺已耳非是昔

日所遺上章欲其見已已得食之言已之待留氏此章

留氏之子遺我以美道欲留氏之子教已足思者與留

氏情親故云留氏之子於思者則朋友之子正謂朋友

之身也非與其父為朋友孔子謂子路賊夫人之子亦

此類也

丘中有麻三章章四句

王國十篇二十八章百六十二句

毛詩注疏卷六

毛詩注疏卷六考證

君子陽陽序君子遭亂相招為祿仕。臣敏中按此詩與簡分同意曰執簣曰執翻曰由房曰由敖明是隱于伶官應以序說為正解

揚之水章不與我戍申傳申姜姓之國。臣光型按鄭語云當成周者南有申呂周語云齊許申呂由太姜同四岳伯夷之後也

不流束楚傳楚木也。臣光型按張揖云楚荆也牡荆

蔓荆也陸佃云楚者楚地所出一名荆故春秋楚稱荆而荊州亦以此木得名也

不與我戍甫。臣光型按羅泌路史云新蔡為古呂國

後來之呂近申在周亦曰甫一作郇上蔡有郇亭呂氏春秋云呂在宛西徐廣亦云呂在宛縣括地志云故申城在鄧州南陽縣北三十里故呂城在鄧州南陽縣西四十里是申呂同一地也

不與我戍許。許與申呂接境故並戍之也

中谷章嘷其泣矣。○嘷韓詩外傳作憫

兔爰章雉離于羣。○羣說文作𪔐

采芻章彼采蕭兮疏釋草云蕭荻。○臣宗萬按荻字宜

作荻音秋說文云荻蕭也襄公十八年左傳秦周伐
雍門之荻是也爾雅釋草大字誤作荻故疏仍其訛
荻莢也非蕭也

大車章大車嘑嘑。○嘑嘑廣韻作噉噉音義並同

毛詩注疏卷六考證

謹案卷五第二頁疏武公以其賂賂王刊本王訛
士據史記改

第二頁前五行經瞻彼淇澳刊本瞻訛瞻今改
第六頁後八行傳長自誓以不忘君之志諸本志
訛惡據疏改

第二十六頁後三行疏無禮刊本禮訛云今改
第三十八頁前四行傳瓊瑤美石刊本石訛玉據
疏及音義改

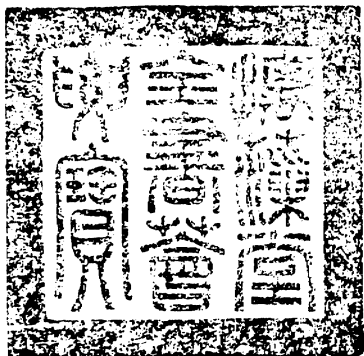
卷六第三頁後六行則二物大時相類刊本大字

訛天字今改

第九頁後四行疏故言周人以別之刊本別訛列
今改

第十三頁前二行疏葉似荏刊本荏訛荏據爾雅
注改

前三行疏皆云菴閭是也刊本閭訛蘭今改
第十八頁前四行箋刊本訛傳今改



覆校官庶吉士臣方燁

校對官編修臣鄭熾

騰錄舉人臣吉士璜

欽定四庫全書薈要

經部

毛詩注疏卷七



毛詩注疏卷七

漢鄭氏箋 唐陸德明音義 孔穎達疏



序緇衣美武公也父子並爲周司徒善於其職國人
宜之故美其德以明有國善善之功焉箋父謂武公
父桓公也司徒之職掌十二教善善者治之有功也

鄭國之人皆謂桓公武公居司徒之官正得其宜音

義

緇側

疏

正義曰

作緇衣詩者

美武公也

武公之與

基反

桓公父子皆爲周司徒之卿而美於其卿

之職

鄭國之人咸宜之謂武公爲卿正得其宜諸侯

有德乃能入仕王朝武公既爲鄭國之君又復入作

司徒已是其善又能善其職此乃有國者善中之善
故作此詩美其武功之德以明有邦國者善善之功
焉經三章皆是國人宜之美其德之辭也以明有國
善善之功焉敘其作詩之意於經無所當也箋正義
曰以桓公已作司徒武公又復爲之子能繼父是其
美德故兼言父子所以盛美武公周禮大司徒職曰
因民常而施十有二教焉一曰以祀禮教敬則民不
苟二曰以陽禮教讓則民不爭三曰以陰禮教親則
民不怨四曰以樂教和則民不乖五曰以儀辨等則
民不越六曰以俗教安則民不偷七曰以刑教中則

民不暴八曰以誓教恤則民不急九曰以度教節則民知足十曰以世事教能則民不失職十有一曰以賢制爵則民慎德十有二曰以庸制祿則民興功是司徒職掌十二教也祀禮謂祭祀之禮教之恭敬則民不苟且陽禮謂鄉射飲酒之禮教之謙讓則民不爭鬪陰禮謂男女婚姻之禮教之相親則民不怨曠樂謂五聲八音之樂教之和睦則民不乖戾儀謂君南面臣北面父坐子伏之屬辨其等級則民不踰越俗謂土地所生習教之安存則民不偷惰刑謂刑罰教之中正則民不殘暴誓謂戒勅教之相憂則民不懈急度謂宮室衣服之制教之節制則民知止足世事謂士農工商之事教之各能其事則民不失業以賢之大小制其爵之尊卑則民皆謹慎其德相勸爲善以功之多少制其祿之數量則民皆興立功效自求多福司徒之職所掌多矣此十二事是教民之大者故舉以言焉此與淇澳國人美君有德能仕王朝

是其一國之事故爲風蘓公之刺暴公吉甫之美申伯同寮之相刺美乃所以刺美時王故爲雅作者主意有異故所繫不同

緇衣之宜兮敝予又改爲兮傳緇黑色卿士聽朝之正服也改更也有德君子宜世居卿士之位焉箋云緇衣者居私朝之服也天子之朝服皮弁服也適子之館兮還予授子之粢兮傳適之館舍粢餐也諸侯入爲天子卿士受采祿箋云卿士所之之館在天子之宮如今之諸廬也自館還在采地之都我則設餐以授之愛之欲

飲食之音義

敝本又作𦵏符世反朝直遙反下同館古
𦵏反𦵏七旦反飧蕪尊反廬力於反飲於

鵠反食

疏

正義曰毛以爲武公作卿士服緇衣國人美
之言武公於此緇衣之宜服之兮言其德稱

音嗣

其服也此衣若敝我願王家又復改而爲之兮願其常
居其位常服此服也卿士於王宮有館舍於畿內有采
祿言武公去鄭國入王朝之適子卿士之館舍兮自朝
而還我願王家授子武公以采祿兮欲使常朝于王常
食采祿也采祿王之所授衣服王之所賜而言子爲子
授者其意願王爲然非民所能改授之也鄭以爲國人
愛美武公緇衣若𦵏我願爲君改作兮自館而還我願
授君以飲食兮愛之願得作衣服與之飲食也鄭以授
之以食爲民授之則改衣作服亦民爲之也傳正義曰
考工記言深法三八爲纁五入爲緇七入爲緇注云深
纁者三八而成又再深以黑乃成緇是緇爲黑色此緇
衣卿士冠禮所云主人玄冠朝服緇帶素鞶是也諸侯

與其臣服之以日視朝故禮通謂此服爲朝服美武公
善爲司徒而經云緇衣則緇衣卿士所服也而天子與
其臣皮弁以日視朝則卿士旦朝于王服皮弁不服緇
衣故知是卿士聽朝之正服謂既朝于王退適治事之
館釋皮弁而服以聽其所朝之政也言緇衣之宜謂德
稱其服宜衣此衣敬則更煩王爲之令常衣此服以武
公繼世爲卿並皆宜之故言有德君子宜世居卿士之
位焉箋正義曰退適治事之處爲私也對在天子之庭
爲公此私朝在天子宮內即下句適子之館兮是也弁
典云闕四門者注云卿士之職使爲已出政教于天下
言四門者亦因卿士之私朝在國門魯有東門襄仲宋
有桐門右師是後之取法於前也彼言私朝者在國門
謂卿大夫夕治家事私家之朝耳與此不同何則王藻
說視朝之禮曰君既視朝退適路寢使人視大夫大夫
退然後適小寢釋服君使人視其事盡然後休息則知
國之政教事在君所斷之不得歸適國門私朝明國門

私朝非君朝矣論語冉子退朝注云朝于季氏之私朝亦謂私家之朝與此異也玉藻云天子皮弁以日視朝是天子之朝服皮弁故退適諸曹服緇衣也定本云天子之朝朝服皮弁服傳正義曰釋詁云之適往也故適得爲之館者人所止舍故爲舍也繁餐釋言文郭璞曰今河北人呼食爲餐謂餐食也諸侯入爲天子卿士受采祿解其授餐之意采謂田邑采取賦稅祿謂賜之以穀二者皆天子與之以供飲食故謂之授于餐也箋正義曰考工記說王宮之制內有九室九殯居之外有九室九卿朝焉注云內路寢之裏外路寢之表九室如今朝堂諸曹治事之處也六卿三孤爲九卿彼言諸曹治事處此言諸廬正謂天子宮內卿士各立曹司有廬舍以治事也言適子之館則有所從而適也言還授于餐則還有所至也既爲天子卿士不可還歸鄭國明是從采邑而適公館從公館而反采邑故云還在采地之都我則設餐以授之傳言受采祿者以采祿解餐義也箋

言還在采地之都者自謂迴還所至國人授繁之處其
意與傳不同雖在采地之都願授之食其授之者謂鄭
國之人非采地之人何則此詩是鄭人美君非采地之
人美之且食采之主非邑民常君善惡繫于天子不得
曲美鄭國君也鄭國之人所以能遠就采地授之食者
言愛之願飲食之耳非即實與之食也易傳者以言予
者鄭人自授之食非言天子與之祿也飲食雖云小事
聖人以為禮伐柯勸王迎周公言我觀之子遷豆有
踐奉迎聖人猶願以飲食
故小民愛君願飲食之

緇衣之好兮敝予又改造兮傳好猶宜也箋云造爲也

適子之館兮還予授子之繁兮疏

箋正義曰造爲釋言文

緇衣之蓆兮敝予又改作兮傳蓆大也箋云作爲也適

子之館兮還予授子之粢兮音義

席音席韓詩云儲也說文云廣多

疏

傳正義曰席大釋詁文言服緇衣大得其宜也

緇衣三章章四句

序將仲子刺莊公也不勝其母以害其弟弟叔失道而公弗制祭仲諫而公弗聽小不忍以致大亂焉箋

莊公之母謂武姜生莊公及弟叔段段好勇而無禮

公不早爲之所而使驕慢音義

將七羊反下及注皆同勝音升祭側界反

後放此聽吐丁反好呼報反

疏

正義曰作將仲子詩者刺莊公也公有弟名段字叔其母愛之令莊

公處之大都莊公不能勝止其母遂處段于大都至使驕而作亂終以害其親弟是公之過也此叔于未亂之前失為弟之道而公不禁制令之奢僭有臣祭仲者諫公令早為之所而公不聽用于事之小不忍治之以致大亂國焉故刺之經三章皆陳拒諫之辭豈敢愛之畏我父母是小不忍也後乃興師伐之是致大亂國也箋正義曰此事見于左傳隱元年傳曰鄭武公娶于申曰武姜生莊公及共叔段莊公寤生驚姜氏故名曰寤生遂惡之愛共叔段欲立之亟請於武公公不許及莊公即位為之請制公曰制巖邑也虢叔死焉他邑唯命請京使居之謂之京城太叔祭仲曰都城過百雉國之害也今京不度非制也君將不堪公曰姜氏欲之焉辟害對曰姜氏何厭之有不如早為之所無使滋蔓蔓難圖也蔓草猶不可除況君之寵弟乎公曰多行不義必自斃子姑待之既而太叔命西鄙北鄙貳于己公子呂曰國不堪貳君

將若之何欲與太叔臣請事之若不與則請除之公曰無庸將自及太叔又叔貳以爲己邑至于廩延子封曰可矣厚將得衆公曰不義不暱厚將崩大叔完聚繕甲兵具卒乘將襲鄭夫人將啓之公聞其期曰可矣命子封帥車二百乘以伐京京叛太叔段段入于鄆公伐諸鄆太叔出奔共是謂共城太叔是段驕慢作亂之事也大叔于田序曰叔多才而好勇是段勇而無禮也

將仲子兮無踰我里無折我樹杞傳將請也仲子祭仲

也踰越里居也二十五家爲里杞木名也折言傷害也

箋云祭仲驟諫莊公不能用其言故言請固距之無踰我里喻言無干我親戚也無折我樹杞喻言無傷害我

兄弟也仲初諫曰君將與之臣請事之君若不與臣請除之豈敢愛之畏我父母箋云段將為害我豈敢愛之而不誅與以父母之故故不為也仲可懷也父母之言

亦可畏也箋云懷私曰懷言仲子之言可私懷也我迫

於父母有言不得從也音義

折之舌反下同杞音起驟

之將如字與音餘

疏

正義曰祭仲數諫莊公莊公不能用之反請于仲子兮汝當無踰越我居之里恒無

損折我所樹之杞木以喻無干犯我之親戚無傷害我之兄弟段將為害我豈敢愛之而不誅與但畏我父母也以父母愛之若誅之恐傷父母之心故不忍也仲子之言可私懷也雖然父母之言亦可畏也言莊公以小

不忍至于大亂故陳其拒諫之辭以刺之傳正義曰里者民之所居故為居也地官遂人云五家為鄰五鄰為里是二十五家為里也無踰我里謂無踰越我里居之垣牆但里者人所居之名故以所居表牆耳四牡傳云杞枸櫬此直云木名則與彼別也陸璣疏云杞柳屬也生水傍樹如柳葉麤而白色理微赤故今人以為車轂今共北淇水傍魯國泰山汶水邊純杞也箋正義曰哀十二年左傳云吳公子慶忌驟諫吳子服虔云驟數也箋言驟諫出于彼文序不言驟而箋言驟者若非數諫不應固請故知驟諫也以里垣之內始有樹木故以里喻親戚樹喻兄弟既言驟諫以為其諫非一故言初諫曰以為數諫之意案左傳此言乃是公子呂辭今箋以為祭仲諫者詩陳請祭仲不請公子呂矣則祭仲之諫多于公子呂矣而公子呂請除太叔為諫之切莫切于此祭仲正可數諫耳其辭亦不是過仲當亦有此言故引之以為祭仲諫晉語稱公子重耳安于齊姜氏勸之

行云懷與安實敗名病大事鄭詩云仲可懷也引此爲懷私之義故以懷爲私以父母愛段不用害之故畏迫父母有言不得從也于時其父雖亡遺言尚存與母連言之也

將仲子兮無踰我牆無折我樹桑傳牆垣也桑木之衆也豈敢愛之畏我諸兄傳諸兄公族仲可懷也諸兄之

言亦可畏也音義

垣音袁

將仲子兮無踰我園無折我樹檀傳園所以樹木也檀彊韌之木豈敢愛之畏人之多言仲可懷也人之多言

亦可畏也音義

檀徒丹反木名彊其良反一音居良反
韌本亦作刃同而慎反依字木旁作刃

今此假借也沈云糸旁作刃爲是案糸旁疏傳正義曰
刃音女巾反離騷云紉秋蘭以爲佩是也疏傳正義曰
園圃毓草木園者圃之蕃故其內可以種木也檀材可
以爲車故云強韌之木陸璣疏云檀木皮正青滑澤與
槩迷相似又似駁馬駁馬梓榆故里語曰斫檀不諦得
槩迷槩迷尚可得駁馬槩迷一名挈槩故齊人諺曰上
山斫檀挈槩先殫

將仲子三章章八句

序叔于田刺莊公也叔處于京繕甲治兵以出于田

國人說而歸之箋繕之言善也甲鎧也音義

繕市戰反說音

悅鎧苦
愛反

疏

箋正義曰世本云杼作甲宋仲子云少康子名杼也經典皆謂之甲後世乃名爲鎧

箋以今
曉古

卷七

叔于田巷無居人傳叔大叔段也田取禽也巷里塗也

箋云叔往田國人注心于叔似如無人處豈無居人不

如叔也洵美且仁箋云洵信也言叔信美好而又仁音

義

巷學絳反大音泰後大

疏

正義曰此皆悅叔之辭時

叔皆放此洵蕪遵反
之內全似無復居人豈可實無居人乎有居人矣但不
如叔也信美好而且仁德國人注心于叔悅之若此
而公不知禁故刺之傳正義曰左傳及下篇皆謂之大
叔故傳辨之以明叔與大叔一人其字曰叔以寵祿過
度時呼為大叔左傳謂之京城大叔是由寵而異其號
也此言叔于田下言大叔于田作者意殊無他義也田

者獵之別名以取禽于田故名曰田故曰田取禽也毛
曰俟我乎巷謂待我于門外知巷是里內之塗道也箋
正義曰洵信釋詁文仁是行之美名叔乃作亂之賊
詩謂之信美好而又仁者言國人悅之辭非實仁也

叔于狩巷無飲酒傳冬獵曰狩箋云飲酒謂燕飲也豈

無飲酒不如叔也洵美且好音義

狩手又反疏傳正義獵力輒反曰冬獵

曰狩釋天文李巡曰圍守取之無所擇也

叔適野巷無服馬箋云適之也郊外曰野服馬猶乘馬

也豈無服馬不如叔也洵美且武箋云武有武節疏

正箋

義曰釋地云郊外謂之牧牧外謂之野是野在郊外也
易稱服牛乘馬俱是駕用之義故云服馬猶乘馬也轅

兩馬謂之服馬何知此非夾轅之馬而云猶乘馬者以上章言無居人無飲酒皆是人事而言此不宜獨言無馬知正謂叔既往田巷無乘馬之人耳箋正義曰文武者人之伎能今言美且武悅其為武則合武之要故云有武節言其不妄為武也

叔于田三章章五句

序大叔于田刺莊公也叔多才而好勇不義而得衆

也疏

正義曰叔負才恃衆必為亂階而公不知禁故刺之經陳其善射御之等是多才也禮褻暴虎

是好勇也火烈具舉是得衆也

大叔于田乘乘馬傳叔之從公田也執轡如組兩驂如

舞傳騂之與服和諧中節箋云如組者如織組之爲也

在旁曰騂叔在數火烈具舉傳數澤禽之府也烈列具

俱也箋云列人持火俱舉言衆同心禮裼暴虎獻于公

所傳禮裼肉袒也暴虎空手以搏之箋云獻于公所進

於君也將叔無扭戒其傷女傳扭習也箋云扭復也請

叔無復者愛也音義

乘乘上如字下繩證反後句例爾組音祖中竹仲反數素口反韓詩

云禽獸居之曰藪禮本又作袒音但裼素歷反搏音博將七羊反請也扭女九反復符又反下同

疏正

曰毛以為大叔往田獵之時乘駕一乘之馬叔馬既良叔之御人又善執持馬轡如織組織組者總紕於此成

文于彼御者執轡于手馬騁于道如織組之為其兩駢
之馬與兩服馬和諧如人舞者之中于樂節也大叔乘
馬從公田獵叔之在于藪澤也火有行列俱時舉之言
得衆之心故同時舉火叔于是禮去裼衣空手搏虎執
之而獻于公之處所公見其如是恐其更然謂之曰請
叔無習此事戒慎之若復為之其必傷汝矣言大叔得
衆之心好勇如此必將為亂而公不禁故刺之鄭唯以
狙為復餘同傳正義曰下云禮裼暴虎獻于公所明公
亦與之俱田故知從公田也此經止云兩駢不言兩服
知駢與服和諧中節者以下二章于此二句皆說兩服
兩駢則知此經所云亦總駢服但馬之中節亦由御善
以其篇之首先云御者之良既言執轡如組不可更言
兩服理則有之故知如舞之言兼言服亦中節也此二
句言叔之所乘馬良御善耳非大叔親自御之下言又
良御忌乃云叔身善御地官序澤虞云每大澤大藪小
澤小藪注云澤水所鍾水希曰藪然則藪非一而此云

藪澤者以藪澤俱是曠野之地但有水無水異其名耳
地官藪澤共立澤虞掌之夏官藏方氏每州云其澤藪
曰某明某是一也釋地說十藪云鄭有圃田此言在藪
蓋在圃田也此言府者貨之所藏謂之府藪澤亦禽獸
之所藏故云禽之府爛熟謂之烈大烈嫌為火猛此無
取爛義故轉烈為列言火有行列也火有行列由布列
人使持之故箋申之云列人持火此為宵田故持火炤
之具備即偕俱之義故為俱也禮禘肉袒釋訓文李巡
曰禘禘脫衣見體曰肉袒孫炎曰袒去禘衣釋訓又云
暴虎徒搏也舍人曰無兵空手搏之釋言云袒復也孫
炎曰袒伏前事復為也復亦貫習之意故
傳以袒為習也箋以爾雅正訓故以為復

叔于田乘乘黃傳四馬皆黃兩服上襄兩驂鴈行箋云

兩服中央夾轅者襄駕也上駕者言為衆馬之最良也

鴈行者言與中服相次序叔在藪火烈具揚傳揚揚光也叔善射忌又良御忌傳忌辭也箋云良亦善也忌讀

如彼已之子之已抑磬控忌抑縱送忌傳騁馬曰磬止

馬曰控發矢曰縱從禽曰送音義

上裏並如字行戶郎反夾古洽反忌注作

已同音記下皆同磬苦定反控口貢反騁敕領反

疏

正義曰言叔之往田也乘一乘之黃馬在內兩服者

馬之上駕也在外兩駟與服馬如鴈之行相次序也叔乘此四馬從公田獵叔之在于藪澤也火有行列俱時揚之叔有多才既善射矣又善御矣抑者此叔能磬騁馬矣又能控止馬矣言欲疾則走欲止則住抑者此叔能縱矢以射禽矣又能縱送以逐禽矣言發則能中逐則能及是叔之善御善射也叔既得衆多才如是必將

爲亂而公不禁故刺之箋正義曰小戎云騏驎是中騶
驪是騶驂與中對文則騶在外外者爲騶則知內者爲
服故言兩服中央夾轅者也裏駕釋言文馬之上者謂
之上駕故知上駕者言衆馬之最上也曲禮注云鴈行
者與之並差退此四馬同駕其兩服則齊首兩騶與服
馬鴈行其首不齊故左傳云如騶之有新傳正義曰揚
揚光言舉火而揚其光耳非訓揚爲光也騶馬曰磬止
馬曰控發矢曰縱從禽曰送此無正文以文承射御之
下申說射御之事馬之進退唯騶止而已故知騶馬曰
磬止馬曰控今止馬猶謂之控是古遺語也縱謂放縱
故知發矢送謂
逐後故知從禽

叔于田乘乘鵠傳驪白雜毛曰鵠兩服齊首傳馬首齊
也兩騶如手傳進止如御者之手箋云如人左右手之

相佐助也叔在藪火烈具阜傳阜盛也叔馬慢忌叔發

罕忌傳慢遲罕希也箋云田事且畢則其馬行遲發矢

希抑釋抑忌抑鬯弓忌傳抑所以覆矢鬯弓發弓箋云

射者蓋矢發弓言田事畢音義

鵠音保依字作鵠驪力馳反嬖本又作慢莫晏

反抑音冰所以覆矢也馬云橫丸蓋也

疏正義曰毛以

杜云橫丸箭筈也鬯教亮反發吐力反

為叔往田獵

之時乘一乘之鵠馬其內兩服則齊其頭首其外兩騾

進止如御者之手乘此車馬從公田獵叔之在于藪也

火有行列其光俱盛及田之將罷叔之馬既遲矣叔發

矢又希矣及其田畢抑者叔釋抑以覆矢矣抑者叔執

鬯以發弓矣既美叔之多才遂終說其田之事鄭唯如

手如人手相助為異餘同以如者比諸外物故易傳傳

正義曰驪白雜毛曰鵠釋畜文郭璞曰今呼之為烏驪
慢遲罕希者以惰悞者必遲緩故慢為遲也釋詁云希
罕是罕為希也摑所以覆矢者昭二十五年左傳云公
徒執冰而踞字雖異音義同服虔云冰積丸蓋杜預云
或說積丸是箭筈其蓋可以取飲先儒相傳摑為覆矢
之物且下句言電弓明上句言覆矢可知矣故云摑所
以覆矢電者盛弓之器電弓謂弦弓而
納之電中故云電弓弦弓謂藏之也

大叔于田三章章十句

序清人刺文公也高克好利而不顧其君文公惡而
欲遠之不能使高克將兵而禦狄于竟陳其師旅翔
翔河上久而不召衆散而歸高克奔陳公子素惡高

克進之不以禮文公退之不以道危國亡師之本故

作是詩也箋好利不顧其君注心於利也禦狄于竟

時狄侵衛音義

克一本作尅好呼報反注同惡烏路反下同遠于萬反將子亮反御魚呂

反注同翔

疏

正義曰作清人詩者刺文公也文公之

五羔反

時將有高克者志好財利見利則為而

不顧其君文公惡其如是而欲遠離之而君弱臣強又不能以理廢退適值有狄侵衛鄭與衛鄰國恐其來侵文公乃使高克將兵禦狄于境狄人雖去高克未還乃陳其師旅翱翔于河上日月經久而文公不召軍衆自散而歸高克懼而奔陳文公有臣鄭之公子名素者惡此高克進之事君不以禮也又惡此文公之退臣不以道高克若擁兵作亂則是危國若將衆出奔則是亡師公子素謂文公為此乃是危國亡

師之本故作是清人之詩以刺之經三章唯言陳其
師旅翔翔河上之事耳序則具說翔翔所由作詩之
意二句以外皆於經無所當也箋正義曰春秋閔公
二年冬十二月狄入衛鄭棄其師左傳曰鄭人惡高
克使帥師次于河上久而不召師潰而歸高克奔陳
鄭人為之賦清人是于時有狄侵衛也衛在河北鄭
在河南恐其渡河侵鄭故使高克將兵于河上禦之
春秋經書入衛而箋言侵者狄人初實侵衛衛人與
戰而敗後遂入之此據其初侵故言侵之案襄十九
年晉侯使士匄侵齊聞齊侯卒乃還左傳稱為禮也
公羊傳亦云大夫以君命出進退在大夫然則高克
禮當自還不煩待召而文公不召久留河上者其戰
伐進退自由將帥若罷兵還國必須君命故不召不
得歸也傳善士匄不伐喪耳其得反國亦當晉侯有
命故善之

清人在彭駟介旁旁傳清邑也彭衛之河上鄭之郊也

介甲也箋云清者高克所帥衆之邑也駟四馬也二矛

重英河上乎翺翔傳重英矛有英飾也箋云二矛酋矛

夷矛也各有畫飾音義

介音界旁補彭反王云彊也駟四馬也一本駟介四馬也矛莫

侯反方言云矛吳揚江淮南楚五湖之間謂之鉞鉞音蟬或謂之縱縱音錯工反其柄謂之

地或謂之鉞鉞音蟬或謂之縱縱音錯工反其柄謂之

疏

正義曰言高克所率清邑之人今在

同英如字沈于耕反酋在由反於彭地狄人已去無所防禦高克乃使四馬被甲馳驅
教遊旁旁然不息其車之上建二種之矛重有英飾河
水之上于是翺翔言其不復有事可召之使還而文公
不召故刺也傳正義曰序言高克將兵則清人是所將

之人故知清是鄭邑言槃狄于境明在鄭衛境上言翔
翔河上是營軍近河而衛境亦至河南故云衛之河上
鄭之郊也郊謂二國郊境非近郊遠郊也碩鼠云適彼
樂郊亦總謂境為郊也下言消軸傳皆以為河上之地
蓋久不得歸師有遷移三地亦應不甚相遠故俱于河
上介是甲之別名故云介甲也北山傳云旁旁然不得
已則此旁旁亦為不得已之義與下庶庶為武貌陶陶
為驅馳之貌互相見也重英與二矛共文明是矛飾魯
頌說矛之飾謂之朱英則以朱染為英飾二矛長短不
同其飾重累故謂之重英也箋正義曰考工記云酋矛
常有四尺夷矛三尋注云八尺曰尋倍尋曰常酋夷長
短名也酋近夷長也是矛有二等也記又云攻國之兵
用短守國之兵用長此禦狄于境是守國之兵用長宜
有夷矛故知二矛為酋矛夷矛魯頌以二矛與重弓共
文弓無二等直是一弓而重之則知二矛亦一矛而有
二故彼箋云二矛重弓備折壞直是酋矛有二無夷矛

也經言重英嫌一矛有重飾故云各有畫飾言其各自有飾並建而重累

清人在消駟介庶庶傳消河上地也庶庶武貌二矛重

喬河上乎逍遙傳重喬累荷也箋云喬矛矜近上及室

題所以縣毛羽音義

庶表驕反喬毛音橋鄭居橋反雉名韓詩作鷗逍本又作逍遙本又

作搖荷舊音何謂刻矛頭為荷葉相重累也沈胡可反謂兩矛之飾相負荷也矜字又作榮同巨巾反沈又居陵反近附近之近題音啼題頭也室劒削名也方言云劒削自河而北燕趙之間謂之室此言室謂矛頭受刃處也削音疏傳正義曰釋詁云喬高也重喬猶如重英笑縣音玄以矛建于車上五兵之最高者也而二矛同高其高復有等級故謂之重高傳解稱高之意故言累荷候人傳曰荷揭也謂此二矛刃有高下重累而相

負揭箋正義曰矜謂矛柄也室謂矛之登孔裏十年左傳云舞師題以旌夏杜預云題識也以大旌表識其行列然則矛者表識之言箋申說累荷之意言喬者矛之柄近于上頭及矛之登室之下當有物以題識之其題識者所以懸毛羽也二矛于其上頭皆懸毛羽以題識之似如重累相負荷然故謂之累荷也經傳不言矛有毛羽鄭以時事言之猶今之驚毛稍也

清人在軸駟介陶陶傳軸河上地也陶陶驅馳之貌左旋右抽中軍作好傳左旋講兵右抽抽矢以射居軍中為容好箋云左左人謂御者右車右也中軍為將也高克之為將久不得歸日使其御者習旋車車右抽刃自

居中央為軍之容好而已兵車之法將居鼓下故御者

在左音義

軸音逐地名陶徒報反抽勑由反毛抽抽矢也鄭抽抽刃也說文作指他牢反云抽刃以

習擊刺也好呼報反

疏

正義曰毛以為高克閒戰無為

注同將子亮反下同

逍遙河上乃左迴旋其師右手

抽矢以射高克居軍之中以為一軍之容好言可召而不召故刺之鄭以高克使御人在車左者習迴旋其車

勇士在右者習抽刃擊刺高克自居中央為軍之容好指謂一車之上事也傳正義曰毛以為左右中總謂一

軍之事左旋以講習兵事在軍之人皆右手抽矢而射高克為將將在軍中以此左旋右抽為軍之容好言其無事故逍遙也必左旋者少儀云軍尚左注云左陽也陽主生將軍有廟勝之策左將軍為上貴不敗績然則此亦以左為陽故為左旋策正義曰策以左右為相敵之言傳以左為軍之左旋右為人之右手于事不類故

易傳以為一車之事左謂御者在車左右謂勇力之士
在車右中謂將居車中也車是御之所主也故習旋迴
之事右主持兵故抽刃擊刺之亦是習之也高克自居
車中以此一車所為之事為軍之容好成二年左傳說
晉之伐齊云卻克將中軍解張御鄭立緩為右卻克傷
于矢流血及屨未絕鼓音曰余病矣張侯曰自始合而
矢貫余手及肘余折以御左輪朱殷豈敢言病張侯即
解張也卻克傷矢言未絕鼓音是卻克為將在鼓下也
張侯傷手而血染左輪是御者在左也此謂將之所乘
車耳若士卒兵車則闕宮箋所云兵車之法左人持弓
右人持矛中人御御車不在左也此二箋皆言兵車之
法則平常乘車不然矣曲禮曰乘君之乘車不敢曠左
注云君存惡空其位則人君平常皆在車左御者在中
央故月令說耕藉之義云天子親載耒耜措之于參保
介之御間保介謂車右也置耒耜于車右御者之間御
者在中與兵車異也將居鼓下雖人君親將其禮亦然

夏官大僕職云凡軍旅田役贊王鼓注云王通鼓佐擊其餘面是天子親鼓也成二年左傳云齊侯伐我北鄙圍龍齊侯親鼓之是為將乃然故云將居鼓下

清人三章章四句

序羔裘刺朝也言古之君子以風其朝焉箋言猶道也鄭自莊公而賢者陵遲朝無忠正之臣故刺之音

義

裘字或作求朝直遙反下及注同風福鳳反

疏

正義曰作羔裘詩者刺朝也以莊公之朝無正

直之臣故作此詩道古之在朝君子有德有力故以風刺其今朝廷之人焉經之所陳皆古之君子之事也此主刺朝廷之臣朝無賢臣是君之不明亦所以刺君也箋正義曰言謂口道說諸序之言字義多為

道就此一釋餘皆從之下篇之序猶言莊公則此莊公詩也故言莊公以明之以桓武之世朝多賢臣賢者陵遲自莊公為始故言自也

羔裘如濡洵直且侯傳如濡潤澤也洵均侯君也箋云

緇衣羔裘諸侯之朝服也言古朝廷之臣皆忠直且君

也君者言正其衣冠尊其瞻視儼然人望而畏之彼其

之子舍命不渝傳渝變也箋云舍猶處也之子是子也

是子處命不變謂守死善道見危授命之等音義濡音

濡洵

徐音荀又音旬侯韓詩云美也舍音疏正義曰言古之救王云受也沈書者反渝以朱反君子在朝廷之

上服羔皮為裘其色潤澤如濡渥之然身服此服德能稱之其性行均直且有人君之度也彼服羔裘之是子其自處性命躬行善道至死不變刺今朝廷無此人也傳正義曰如似濡渥故言潤澤謂皮毛光色潤澤也洵均釋言文侯君釋詁文定本需潤澤也無如字箋正義曰經云羔裘如緇衣者玉藻云羔裘緇衣以裼之論語云緇衣羔裘是羔裘必緇衣也士冠禮云主人玄冠朝服緇帶素鞶注云衣不言色者衣與冠同也是緇衣為朝服也玉藻云諸侯朝服以日視朝故知緇衣羔裘是諸侯之朝服也以臣在朝廷服此羔裘故舉以言是皆均直且君言其有人君之度孔子稱雍也可使南面亦美其堪為人君與此同也正其衣冠以下論語文傳正義曰渝變釋言文箋正義曰舍息是安處之義故知舍猶處也之子是子也釋訓文

羔裘豹飾孔武有力傳豹飾緣以豹皮也孔甚也彼其

之子邦之司直傳司主也音義

緣悅反

疏

正義曰言古之君子服羔皮為

裘以豹皮為袖飾者其人甚武勇且有力可禦亂也彼服羔裘之是子一邦之人主以為直刺今無此人傳正義曰唐風云羔裘祛祛羔裘豹袖然則緣以豹皮謂之為祛袖也禮君用純物臣下之故袖飾異皮孔甚釋言文

羔裘晏兮三英粲兮傳晏鮮盛貌三英三德也箋云三德剛克柔克正直也粲衆意彼其之子邦之彥兮傳彥

士之美稱音義

晏於諫反粲采旦反稱尺證反

疏

正義曰言古之君子服羔皮為裘其色晏

然而鮮盛兮其人有三種英俊之德粲然而衆多兮彼服羔裘之是子一邦之人以為彥士兮刺今無此人箋

正義曰英俊秀之名言有三種之英故傳以為三德洪範云三德一曰正直二曰剛克三曰柔克注云正直中平之人克能也剛能柔能謂寬猛相濟以成治立功剛則彊柔則弱此陷于滅亡之道非能也然則正直者謂不剛不柔每事得中也剛克者雖剛而能以柔濟之柔克者雖柔而能以剛濟之故三者各為一德洪範先言正直此引之而與彼倒者以經有正直無剛柔故先言剛柔意明剛能柔能亦為德故也洪範之言謂人性不同各有一德此言三英繫兮亦謂朝多賢臣具此三德非一人而備有三德也地官師氏以三德教國子至德敏德孝德彼乃德之大者教國子使知之耳非朝廷之人所能有故知此三德是洪範之三德周語稱三女為繫是繫為衆意傳正義曰釋訓云美士為彥舍人曰國有美士為人所言道

羔裘三章章四句

序遵大路思君子也莊公失道君子去之國人思望焉

遵大路兮摻執子之袂兮傳遵循路道摻擊袂袂也箋云思望君子於道中見之則欲擊持其袂而留之無我

惡兮不憲故也傳憲速也箋云子無惡我擊持子之袂

我乃以莊公不速於先君之道使我然音義

摻所擊反徐所斬反

袂起居反又起據反擊音覽袂面世反惡烏路反注同憲市坎反故也一本作故兮後好也亦爾

疏正義

曰國人思望君子假說得見之狀言已循彼大路之上兮若見此君子之人我則攬執君子之衣袂兮君子若

念我留之我則謂之云無得於我之處怨惡我留兮我
乃以莊公不逮於先君之道故也言莊公之意不逮於
先君之道不愛君子令子去之我以此固留子傳正義
曰遵循釋詁文地官遂人云澮上有道川上有路對文
則有廣狹之異散則道路通也以揅字從手又與執共
文故為攬也說文揅字參此音反聲訓為斂也操字梟
此遙反聲訓為奉也二者義皆小異喪服云袂屬幅袂
尺二寸則袂是袂之本袂為袂之末唐羔裘傳云袂袂
末則袂袂不同此云袂袂者以袂袂俱是衣袖本末別
耳故舉類以曉人唐風取本末為義故言袂末寔速釋
詁文舍人曰

寔意之速

遵大路兮揅執子之手兮箋云言執手者思望之甚無
我魏兮不寔好也傳魏棄也箋云魏亦惡也好猶善也

子無惡我我乃以莊公不速於善道使我然音義

魏本亦作

教又作教市由反或云鄭音為醜好如字鄭云善也或呼報反

疏

傳正義曰魏與醜古今字醜惡可棄之物

故傳以為棄言子無得棄遺我箋準上章故云魏亦惡意小異耳

遵大路二章章四句

序女曰雞鳴刺不說德也陳古義以刺今不說德而

好色也箋德謂士大夫賓客有德者音義

說音悅下同好呼報

反疏

正義曰作女曰雞鳴詩者刺不說德也以莊公之時朝廷之上不悅有德之君子故作此詩陳

古之賢士好德不好色之義以刺今之朝廷之人有不悅賓客有德而愛好美色者也經之所陳皆是古

士之義好德不好色之事以時人好色不好德故首章先言古人不好美色下章乃言愛好有德但主為不悅有德而作故序指言刺不悅德也定本云古義無士字理亦通箋正義曰經陳愛好賓客思贈問之故知德謂士大夫賓客有德者士大夫君子之總辭未必爵為大夫士也下箋云士大夫以君命出使者義亦然月出指刺好色經無好德之事此則經陳好德文異于彼故于此箋辨其德之所在也

女曰雞鳴士曰昧旦箋云此夫婦相警覺以夙興言不

留色也子興視夜明星有爛傳言小星已不見也箋云明星尚爛爛然早於別色時將翔將翔弋鳧與鴈傳間於政事則翔翔習射箋云弋繳射也言無事則往弋射

鳧鴈以待賓客爲燕具音義

昧音妹警音景爛力旦反見賢遍反別彼列反弋羊

職反鳧音符間

疏

正義曰言古之賢士不留于色夫妻

音閑繳音灼

同

寢相戒夙興其女曰雞鳴矣而妻

起士曰已昧旦矣而夫起即于興也此子于是同

興而視夜之早晚明星尚有爛然早于別色之時早朝

於君君事又早終閒暇無事將翔翔以學習射事弋射

鳧之與鴈以待賓客爲飲酒之羞古士好德不好色如

此而今人不好有德唯悅美色故刺之箋正義曰士女

相對與語故以夫妻釋之士者男子之美號下傳言間

於政事習射待賓客則所陳古士是謂古朝廷大夫士

也鷄鳴女起之常節昧旦士自起之常節皆是自言起

節非相告語而云相警覺者見賢思齊君子恒性彼既

以時而起此亦不敢淹留即是相警之義也各以時起

是不爲色而留也玉藻說朝之禮云羣臣別色始入以

別色之時當入公門故起又早于別色時夏官司弓矢

矰矢第矢用諸弋射注云結繳于矢謂之矰矰高也第矢象焉第之言制也二者皆可以弋飛鳥制羅之也然則繳射謂以繩繫矢而射也說文云繳謂生絲為繩也下云宜言飲酒故知以待賓客為燕飲之具

弋言加之與子宜之傳宜有也箋云言我也子謂賓客也所弋之鳬鴈我以為加豆之實與君子共有也宜言

飲酒與子偕老箋云宜乎我燕樂賓客而飲酒與之俱

至老親愛之言也琴瑟在御莫不靜好傳君子無故不

徹琴瑟賓主和樂無不安好音義有音又偕音皆樂音洛下同疏正義

曰此又申上弋射之事弋取鳬鴈我欲為加豆之實而用之與子賓客作肴羞之饌共食之宜乎我以燕樂賓

客而飲酒與于賓客俱至于老言相親之極沒身不衰也于飲酒之時琴瑟之樂在于侍御有有有酒又以琴瑟樂之則賓主和樂又莫不安好者古之賢士親愛有德之賓客如是刺今不然傳正義曰宜有釋言文李巡曰宜飲酒之有箋正義曰言我釋詁文與之飲酒相親故知子謂賓客故以所射之鴈為加豆之實與君子共肴之若然曲禮云凡進食之禮左肴右胾食居人之左羹居人之右膳炙處外醢醢處內葱醢處末酒漿處右注云此大夫士與賓客燕飲之禮其禮食則宜徹公食大夫禮云又案公食大夫禮皆無用鴈鴈之文此得用鴈鴈者公食大夫自是食禮此則飲酒彼以正禮而食此以相好私燕其饌不得同也曲禮所陳燕飲之饌與禮食已自不同明知燕飲之肴又當異于食法故用鴈為加豆也牲牢之外別有此肴故謂之加也箋宜乎者謂間暇無事宜與賓客燕與上宜有別也傳正義曰君子無故不徹琴瑟者解其在御之意由無故不徹故

飲則有之曲禮云大夫無故不徹懸士無故不徹琴瑟
注云故謂災患喪病傳意出于彼文此古士兼有大夫
當云不徹懸而唯言琴瑟者證經
之琴瑟有樂懸者亦有琴瑟故也

知子之來之雜佩以贈之傳雜佩者玕璜琚瑀銜牙之
類箋云贈送也我若知子之必來我則豫儲雜佩去則
以送子也與異國賓客燕時雖無此物猶言之以致其
厚意其若有之固將行之士大夫以君命出使主國之
臣必以燕禮樂之助君之歡知子之順之雜佩以問之
傳問遺也箋云順謂與已和順知子之好之雜佩以報

之箋云好謂與已同好音義

珩音衡佩上玉也璜音黃半璧曰璜琚音居佩玉名

琚音禹石次玉也銜昌容反狀如牙儲直

疏正義曰古

居反使所吏反遺尹季反好呼報反注同

者之賢士

與異國賓客燕飲相親設辭以愧謝之我若知子之今

日必來之我當豫儲雜佩去則以贈送之若知子之與

我和順之當豫儲雜佩去則以問遺之若知子之與我

和好之當豫儲雜佩去則以報答之正為不知子之來

愧無此物親愛有德之甚言此以致厚意刺今不然傳

正義曰說文云珩佩上玉也璜半璧也琚佩玉名也琚

玖石次玉也玉藻云佩玉有銜牙注云居中央以前後

觸也則銜牙亦玉為之其狀如牙以銜突前後也玉藻

說佩有黼珩列女傳稱阿谷之女佩璜而澣下云佩玉

琚琚丘中有麻云貽我佩玖則琚玖與琚皆是石次玉

玖是佩則琚亦佩也故云雜佩珩璜琚琚銜牙之類玉

藻又云天子佩白玉諸侯佩山玄玉大夫佩水蒼玉世

子佩瑜玉士佩瑤琇玉則佩玉之名未盡于此故言之類以包之天官玉府云共王之服玉佩玉珠玉注引詩傳曰佩玉上有蔥珩下有雙璜銜牙纓珠以納其間下傳亦云佩有琚瑀所以納間謂納衆玉與珩上下之間箋正義曰上章與賓客飲酒箋不言異國于此言異國者上章燕即是此客俱辭不言來客非異國至此章言來送之與別故以異國稱之燕禮者諸侯燕聘問之賓與已之羣臣其禮同此朝廷之士與賓客燕樂同國異國其義亦同此篇所陳非言古士獨說外來賓客但上章不言外來賓客有國內賓客此章必是異國耳又稱臣無境外之交所以得與異國賓客燕者士大夫以君命出使他國主國之臣必以燕禮樂之助主君之歡心故得與之燕也聘禮云公于賓一食再饗大夫于賓一饗一食不言燕者以燕非大禮故不言之饗食猶尚有之明當燕樂之矣傳正義曰曲禮云凡以苞苴簞筍問人者哀二十六年左傳云衛侯使以弓問子貢皆遺人

物謂之問故云問遺也問之者即出己之意施遺前人報之者彼能好我報其恩惠贈之者以物與之送之與別其實一也所從言之異耳

女曰雞鳴三章章六句

序有女同車刺忽也鄭人刺忽之不昏于齊大子忽嘗有功于齊齊侯請妻之齊女賢而不取卒以無大國之助至于見逐故國人刺之箋忽鄭莊公世子祭

仲逐之而立突音義

大子音泰妻七計反以女適人曰妻取如字又促句反下注同

疏

正義曰作有女同車詩者刺忽也鄭人刺忽之不昏于齊對齊為文故言鄭人既總敘經意又申說

之此太子忽嘗有功于齊齊侯喜得其功請以女妻之此齊女賢而忽不娶由其不與齊為婚卒以無大國之助至于見逐棄國出奔故國人刺之忽宜娶齊女與之同車而忽不娶故經二章皆假言鄭忽實娶齊女與之同車之事以刺之桓六年傳曰北戎侵齊齊侯使乞師于鄭鄭太子忽帥師救齊六月大敗戎師獲二帥大良少良甲首三百以獻于齊是太子忽嘗有功于齊也傳又云公之未昏于齊也齊侯欲以文姜妻鄭太子忽太子忽解人問其故太子曰人各有耦齊大非吾耦也詩云自求多福在我而已大國何為君子曰善自為謀及其敗戎師也齊侯又請妻之固辭人問其故太子曰無事于齊吾猶不敢今以君命奔齊之急而受室以歸是以師婚也人其謂我何遂辭諸鄭伯如左傳文齊侯前欲以文姜妻忽後復欲以他女妻忽再請之此言齊女賢而忽不娶不娶謂復請妻者非文姜也鄭志張逸問曰此序云齊

女賢經云德音不忘文姜內淫適人殺夫幾亡魯國故齊有雄狐之刺魯有敝笥之賦何德音之有乎答曰當時佳耳後乃有過或者早嫁不至于此作者據時而言故序達經意如鄭此答則以為此詩刺忽不娶文姜案此序言忽有功于齊齊侯請妻之則請妻在有功之後齊女賢而忽不娶其文又在其下明是在後妻之賢安得以為文姜乎又桓十一年左傳曰鄭昭公之敗北戎也齊人將妻之昭公辭祭仲曰必娶之君多內寵子無大援將不立弗從夏鄭莊公卒秋昭公出奔衛傳亦以出奔之年追說不婚于齊與詩刺其意同也張逸以文姜為問鄭隨時答之此箋不言文姜鄭志未為定解也若然前欲以文姜妻之後欲以他女妻之他女必幼于文姜而經謂之孟姜者詩人以忽不娶言其身有賢行大國長女刺忽應娶不娶何必實賢實長也桑中刺奔相竊妻妾言孟姜孟庸孟弋責其大國長女為此姦淫其行可恥惡

耳何必三姓之女皆處長也此忽實不同車假言同車以刺之是明齊女未必實賢實長假言其賢長以美之不可執文以害意也此陳同車之禮欲忽娶為正妻也案隱八年左傳云鄭公子忽如陳逆婦媯則是已娶正妻矣齊侯所以得請妻之者春秋之世不必如禮或者陳媯已死忽將改娶二者無文以明之此請妻之時在莊公之世不為莊公詩者不娶齊女出自忽意及其在位無援國人乃追刺之序言嘗有功于齊明是忽為君後追刺前事非莊公之時故不為莊公詩也傳稱忽不娶文姜君子謂之善自為謀則是善忽矣此詩刺之者傳言善自為謀言其謀不及國故再發傳以言忽之無援非善之也箋正義曰經書鄭世子忽是為莊公子也桓十一年左傳曰祭仲有寵于莊公為公娶鄧曼生昭公故祭仲立之宋雍氏女子鄭莊公曰雍姑生厲公雍氏宗有寵于宋莊公故誘祭仲而執之曰不立突將死亦執厲公而

求賂焉祭仲與宋人盟以厲公歸而立之九月丁亥昭公奔衛已亥厲公立是祭仲逐之而立突也

有女同車顏如舜華傳親迎同車也舜木槿也箋云鄭

人刺忽不娶齊女親迎與之同車故稱同車之禮齊女

之美將翔將翔佩玉瓊琚傳佩有琚瑀所以納間彼美

孟姜洵美且都傳孟姜齊之長女都閑也箋云洵信也

言孟姜信美好且閑習婦禮音義

有女同車讀與何彼

裋矣詩同舜尸順反

華讀亦與召南同下篇放此迎

疏

正義曰鄭人刺忽不

魚敬反下同謹音謹洵恤旬反

娶齊女假言忽實娶

之與之同車言有女與鄭忽同車此女之美其顏色如舜木之華然其將翔將翔之時所佩之玉是瓊琚之玉

言其玉聲和諧行步中節也又歎美之言彼美好之孟姜信美好而又且閑習于婦禮如此之美而忽不娶使無大國之助故刺之傳正義曰士昏禮云壻揖婦出門乃云壻御婦車授綏是親迎之禮與婦同車也釋草云椶木椶櫚木椶樊光曰別二名也其樹如李其華朝生暮落與草同氣故在草中陸璣疏云舜一名木椶一名椶櫚一名曰椶齊魯之間謂之王蒸今朝生暮落者是也五月始華故月令仲夏木椶榮都者美好閑習之言故為閑也司馬相如上林賦云妖冶閑都亦以都為閑也

有女同行顏如舜英傳行行道也英猶華也箋云女始乘車壻御輪三周御者代壻將翔將翔佩玉將將傳將將鳴玉而後行彼美孟姜德音不忘箋云不忘者後世

傳其道德音義

壻音細字書作聿將將七羊反玉佩聲傳直專反

疏

箋正義曰女始乘車

壻御輪三周御者代壻昏義文也御者代壻即先道而行故引之以證同道之義傳正義曰云鳴玉而後行者此解鏘鏘之意將動而玉已鳴故于將翔將翔之時已言佩玉鏘鏘也上章言玉名此章言玉聲互相足

有女同車二章章六句

序山有扶蘇刺忽也所美非美然箋言忽所美之人

實非美人音義

藕如字徐又音疎

疏

正義曰毛以二章皆言用臣不得其宜鄭以上

章言用之失所下章言養之失所箋傳意雖小異皆是所美非美人之事定本云所美非美然與俗本不同

山有扶蘇隰有荷華傳興也扶蘇扶胥小木也荷華扶渠也其華菑菑言高下大小各得其宜也箋云興者扶胥之木生于山喻忽置不正之人于上位也荷華生于隰喻忽置有美德者于下位此言其用臣顛倒失其所也不見子都乃見狂且傳子都世之美好者也狂狂人也且辭也箋云人之好美色不往覩子都乃反往覩狂醜之人以興忽好善不任用賢者反任用小人其意同

音義

胥音疎又相如反菑本又作猷又作荅戶感反菑本又作猷度感反菑菑荷華也未開曰菑菑已發

曰笑蕞顛都田反倒都老反狂求匡反且子
餘反注同好美色呼報反下同覩都杜反
疏正義曰

毛以為

山上有扶蘇之木隰中有荷花之草木生于山草生于
隰高下各得其宜以喻君子在上小人在下亦是其宜
今忽置小人于上位置君子于下位是山隰之不如也
忽之所愛皆是小人我適忽之朝上覩其君臣不見有
美好之子閑習禮法者乃唯見狂醜之昭公耳言臣無
賢者君又狂醜故刺之鄭以高山喻上位下隰喻下位
言山上有扶蘇之小木木隰中有荷華之茂草小木之處
高山茂草之生下隰喻忽置不正之人于上位置美德
之人于下位言忽用臣顛倒失其所也忽之所以然者
由不識善惡之故有人自言愛好美色不往見子都之
美好閑習者乃往見狂醜之人喻忽之好善不任用賢
者反任用小人所美非美故刺之傳正義曰毛以下章
山有喬松是木則扶蘇是木可知而釋木無文傳言扶
胥小木者毛當有以知之未詳其所出也荷扶蕞其華

菡萏釋華文又云其蓮實其根藕其中的的中薏李巡
曰皆分別蓮華實莖葉之名的蓮實薏中心苦者也扶
胥山木宜生于高山荷華水草宜生于下隰言高下大
小各得其宜反以喻不宜言忽使小人在上君子在下
亦為不宜也箋正義曰箋以扶蘇是木之小者荷華是
草之茂者今舉山有小木隰有茂草為喻則以山喻上
位隰喻下位小木喻小人茂草喻美德故易傳喻忽置
不正之人于上位置美德于下位傳正義曰都謂美好
而閑習于禮法故云子都世之美好者也狂者狂愚之
人下傳以狡童為昭公則此亦謂昭公也狡童皆以為
義嫌且亦為義故云且辭箋正義曰箋以子都謂美麗
閑習者也都是美好則狂是醜惡舉其見好醜為言則
是假外事為喻非朝廷之上有好醜也故知此以人之
好美色不往觀美乃往觀惡與忽之好善不任賢者反
用小人其意與好色者同

山有橋松隰有游龍傳松木也龍紅草也箋云游龍猶放縱也橋松在山上喻忽無恩澤于大臣也紅草放縱枝葉于隰中喻忽聽恣小臣此又言養臣顛倒失其所也不見子充乃見狡童傳子充良人也狡童昭公也箋

云人之好忠良之人不往覩子充乃反往覩狡童狡童

有貌而無實音義

橋本亦作喬毛作橋其騎反王云高也鄭作槁苦老反枯槁也狡古卯反

疏

正義曰毛以為山上有橋高之松木隰中有放縱之龍草木生于山草生于隰高下得其宜以喻君子在

上小人在下亦是其宜今忽置小人于上位置君子于下位是山隰之不如也忽之所愛皆是小人我適忽之

朝上觀其君臣不見有美好之子充實忠良者乃唯見此壯狡童昏之昭公言臣無忠良君又昏愚故刺之鄭以為山上有枯槁之松木隰中有放縱之龍草松木雖生高山而柯條枯槁龍草雖生于下隰而枝葉放縱喻忽之養臣君子在于上位則不加恩澤小人在于下位則祿賜豐厚言忽養臣顛倒失其所也忽之所以然者由不識善惡之故有人自言愛好忠良不往見子之充實之善人乃往見狡好之童穉有貌無實者以喻忽之好善不任用賢者反任用小人故刺之傳正義曰傳以橋松共文嫌為一木故云松木以明橋非木也釋草云紅龍古其大者歸舍人曰紅名龍古其大者名歸是龍紅一草而別名故云龍紅草也陸璣疏云一名馬蓼葉大而赤白色生水澤中高丈餘據上章之傳正取高下得宜為喻不取橋游為義箋正義曰此草名龍耳而言游龍知謂枝葉放縱也箋以作者若取山木隰草為喻則當指言松龍而已不應言橋游也今松言槁而龍云

游明取槁游為義山上之木言枯槁隰中之草言故縱
明槁松喻無恩于大臣游龍喻聽恣于小臣言養臣顛
倒失其所也孫毓難鄭云箋言用臣顛倒置不正于上
位上位大臣也置有美德于下位下位小臣也則其養
之又無恩于所寵而聽恣于所薄乎以箋為自相違戾
斯不然矣忽之羣臣非二人而已用臣則不正者在上
有美德者在下養臣則薄于大臣厚于小臣此二者俱
為不可故二章各舉以刺忽傳正義曰充者實也言其
性行充塞良善之人故為良人下篇刺昭公而言彼狡
童兮是斥昭公故以狡童為昭公也箋正義曰充是誠
實故以忠良言之充為性行誠實則知狡童是有貌無
實者也狡童謂狡好之童非有指斥定名也下篇刺昭
公之身此篇刺昭公之所美非美養臣失宜不以狡童
為昭公故易傳以為人之好忠良不覩于充而覩狡童
以喻昭公之好善不愛賢人而愛小人也孫毓云此狡
狡好之狡謂有貌無實者也云刺昭公而謂狡童為昭

公于義雖通下篇言昭公有狂
狡之志未可用也箋義為長

山有扶蘇二章章四句

序摯兮刺忽也君弱臣強不倡而和也箋不倡而和

君臣各失其禮不相倡和音義

摯他洛反倡昌亮反
本又作唱注下同和

胡卧反

注下同

摯兮摯兮風其吹女傳興也摯槁也人臣待君倡而後
和箋云槁謂木葉也木葉槁待風乃落興者風喻號令
也喻君有政教臣乃行之言此者刺今不然叔兮伯兮

倡予和女傳叔伯言羣臣長幼也君倡臣和也箋云叔

伯羣臣相謂也羣臣無其君而行自以強弱相服女倡

矣我則將和之言此者刺其自專也叔伯兄弟之稱音

義

稿苦老反長張文反稱尺證反疏正義曰毛以為落葉謂之穽詩人

侍風其吹女然後乃落以興謂此臣兮臣兮汝雖職當
行政必待君言倡發然後乃和汝鄭之諸臣何故不待
君倡而後和又以君意責羣臣汝等叔兮伯兮羣臣長
幼之等倡者當是我君和者當是汝臣汝何不待我君
倡而和乎鄭下二句與毛異具在箋傳正義曰七月云
十月隕穽傳云穽落也然則落葉謂之穽此云穽稿者
謂枯稿乃落故箋云稿謂木葉是也木葉雖稿待風吹
而後落故以喻人臣待君倡而後和也士冠禮為冠者

作字云伯某甫仲叔季唯其所當則叔伯是長幼之異
字故云叔伯言羣臣長幼也謂總呼羣臣為叔伯也言
君倡臣和解經倡予和汝言倡者當是我君和者當是
汝臣箋正義曰箋以叔伯長幼之稱予汝相對之語故
以為叔伯羣臣相謂也桓二年左傳稱宋督有無君之
心言有君不以為君雖有若無忽之諸臣亦然故云無
其君而行自以強弱相服故弱者謂強者汝倡矣我則
和之刺其專恣而不和君也箋又自明已意以叔伯兄
弟相謂之稱則知此經為
羣臣相謂之辭故易傳也

摯兮摯兮風其漂女傳漂猶吹也叔兮伯兮倡予要女

傳要成也音義

漂匹遙反本亦作
飄要於遙反注同

摯兮二章章四句

序狻童刺忽也不能與賢人圖事權臣擅命也箋權

臣擅命祭仲專也音義

擅善戰反

疏

正義曰權者稱也所以銓量輕重大臣專

國之政輕重由之是之謂權臣也擅命謂專擅國之教命有所號令自以己意行之不復諮白于君鄭忽之臣有如此者唯祭仲耳桓十一年左傳稱祭仲為公娶鄧曼生昭公故祭仲立之是忽之前立祭仲專政也其年宋人誘祭仲而執之所立突祭仲逐忽立突又專突之政故十五年傳稱祭仲專鄭伯患之使其婿雍糾殺之祭仲殺雍糾厲公奔蔡祭仲又迎昭公而復立是忽之復立祭仲又專此當是忽復立時也

事也

彼狻童兮不與我言兮傳昭公有壯狻之志箋云不與

我言者賢者欲與忽圖國之政事而忽不能受之故云

然維子之故使我不能餐兮傳憂懼不遑餐也音義

餐七

丹反遑音
皇暇也

疏

正義曰賢人欲與忽圖事而忽不能受忽雖年長而有壯狡之志童心未改故謂之

為狡童言彼狡好之幼童兮不與我賢人言說國事兮維子昭公不與我言之故至今權臣擅命國將危亡使我憂之不能餐食兮憂懼不暇餐言已憂之甚也傳正義曰昭公有壯狡之志解呼昭公為狡童之意以昭公雖則年長而有幼壯狡好作童子之時之志故謂之狡童襄三十一年左傳稱魯昭公年十九矣猶有童心亦此類也

彼狡童兮不與我食兮傳不與賢人共食祿維子之故

使我不能息兮傳憂不能息也

狡童二章章四句

序褰裳思見正也狂童恣行國人思大國之正已也

箋狂童恣行謂突與忽爭國更出更入而無大國正

之音義

褰起連反本或作褰非說文云褰袴也
恣資利反行下孟反注下同更音庚

疏

正義

曰作褰裳詩者言思見正也所以思見正者見者自
彼如已之辭以國內有狂悖幼童之人恣極惡行身
是庶子而與正適爭國禍亂不已無可奈何是故鄭
國之人思得大國之正已欲大國以兵征鄭正其爭
者之是非欲令去突而定忽也經二章皆上四句思
大國正已下句言狂童恣行序以由狂童恣行故思

大國正已經先述思大國之言乃陳所思之意故復言狂童之狂所以經序倒也箋正義曰忽是莊公世子于禮宜立非詩人所當疾故知狂童恣行謂突也忽以桓十一年繼世而立其年九月經書突歸于鄭鄭忽出奔衛是突入而忽出也桓十五年經書鄭伯突出奔蔡鄭世子忽復歸于鄭是忽入而突出也故云與忽更出更入于時諸侯信其爭競而無大國之正者故思之也此箋言更出更入而無大國正之則是忽復立之時思大國也忽之復立突已出奔仍思大國正已者突以桓十五年奔蔡其年九月鄭伯突入于櫟櫟是鄭之大都突入據之與忽爭國忽以微弱不能誅逐去突諸侯又無助忽者故國人思大國之正已也

子惠思我褰裳涉溱傳惠愛也溱水名也箋云子者斥

大國之正卿子若愛而思我我國有突篡國之事而可
征而正之我則揭衣渡溱水往告難也子不我思豈無
他人箋云言他人者先鄉齊晉宋衛後之荆楚狂童之
狂也且傳狂行童昏所化也箋云狂童之人日為狂行

故使我言此也音義

溱側巾反篡初患反揭欺例反又起列反難乃旦反鄉香亮反本亦

作向且子疏正義曰鄭人以突篡國無若之何思得大
餘反下同國正之乃設言以語大國正卿曰子大國
之卿若愛而思我知我國有突篡國之事有心欲征而
正之我則褰衣裳涉溱水往告難于子矣若子大國之
卿不於我鄭國有所思念我豈無他國疏遠之人可告
之乎又言所以告急之意我國有狂悖幼童之人日日

益為此狂行也是為狂不止故所思大國正之傳正義曰惠愛釋詁文溱洧鄭國之水自鄭而適他國當涉之也箋正義曰序言思大國之正已則意欲告者將告大國之正卿謂卿之長者執一國之政出師征伐事必由之故知子者斥大國之正卿也宛丘云子之湯兮山有樞云子有衣裳子皆斥君可知此子不斥大國之君者鄰國之君爵位尊重鄭人所告不宜徑告于君國之政教正卿所主且云子惠思我平等相告之辭故知子者必是大國正卿又下云子不我思豈無他人則他人與此子者正以有親疏之異而尊卑同也謂他國者為人為士非斥國君則知子者亦非國君矣他人他士是他國之卿明知子者亦大國之卿也若然論語及左傳說陳恒弑其君孔子告于哀公請討之公曰告夫三子孔子曰以吾從大夫之後不敢不告公曰告夫三子彼述孔子之意以為君使之告臣非禮也此所以不告其君而告臣者彼孔子是國內之人勸君行義不可則止哀

公不能自專其事反令孔子告臣故孔子以為不可此則鄭國之人欲告他國不敢徑告其君故當告其大臣使之致達于君與彼不同溱洧大水未必褰裳可渡示以告難之疾意耳先鄉齊晉宋衛者言子不我思乃告他人是先告近鄰後告遠國齊晉宋衛諸夏大國與鄭境接連楚則遠在荊州是南夷大國故箋舉以為言見子與他人之異耳其實大國非獨齊晉他人非獨荆楚也定本云先鄉齊晉宋衛後之荆楚也義亦通若然案春秋突以桓十五年入于鄭之櫟邑其年冬經書公會宋公衛侯陳侯于袤伐鄭十六年四月公會宋公衛侯陳侯蔡侯伐鄭左傳稱謀納厲公也則是其諸侯皆助突矣而云告齊晉宋衛者此述鄭人告難之意耳非言諸侯皆助突故言子不我思豈無他人是謂侯國不思正己故有遠告他人之志若當時大國皆不助突自然征而正之鄭人無所可思由宋衛蔡魯助突為篡故思大國正己耳傳正義曰此狂童斥突也狂童謂狂頑之

童稚狂童之狂也且言其日益為狂故傳解其益狂之意言突以狂行童昏其所風化于人人又從之徒衆漸多所以益為狂行作亂不已故鄭人思欲告急也狂行謂暴其國是疏狂之行童昏謂年在幼童昏闇無知鄭突時年實長以其志似童幼故以童名之

子惠思我褰裳涉洧傳洧水名也子不我思豈無他士

傳士事也箋云他士猶他人也大國之卿當天子之上

士狂童之狂也且音義

洧于疏箋正義曰傳言士事也執反以其堪任于事謂之為

士故箋云他士猶他人正謂遠國之卿也所以謂為士者大國之卿當天子之上士故呼卿為士也春官典命云王之三公八命其卿六命其大夫四命以大夫既四命則上士當三命也故注云王之上士三命中士再命

下士一命又云公之孤四命其卿三命侯伯之卿亦如之是大國之卿亦三命當天子之上士也曲禮曰列國之大夫入天子之國曰某士襄二十六年左傳曰晉韓宣子聘于周王使請事對曰晉士起將歸時事于宰旅是由命與王之士同故稱士也

褻裳二章章五句

序丰刺亂也昏姻之道缺陽倡而陰不和男行而女

不隨箋昏姻之道謂嫁娶之禮音義

丰芳凶反面貌豐滿也方言作

蚌缺丘悅反倡昌

疏

正義曰陽倡陰和男行女隨一

亮反和胡臥反

事耳以夫婦之道是陰陽之義

故相配言之經陳女悔之辭上二章悔已前不送男下二章欲其更來迎已皆是男行女不隨之事也箋

正義曰男以昏時迎女女因男而來嫁謂女適夫家娶謂男往娶女論其男女之身謂之嫁娶指其好合之際謂之昏姻嫁娶昏姻其事是一故云昏姻之道謂嫁娶之禮也若指男女之身則男以昏時娶婦婦因男而來昏姻之名本生于此若以婦黨婿黨相對為稱則釋親所云婿之父為姻婦之夫為昏婦之黨為昏兄弟婿之黨為姻兄弟是婦黨稱昏婿黨稱姻也對文則有異散則可以通我行其野箋云新特謂外昏為婦為昏也隱元年左傳說其之月數云士踰月外姻至非獨謂婿家也

子之丰兮俟我乎巷兮傳丰豐滿也巷門外也箋云子謂親迎者我將嫁者有親迎我者面貌丰丰然豐滿善人也出門而待我於巷中悔予不送兮傳時有違而

不至者箋云悔乎我不送是子而去也時不送則為異

人之色後不得耦而思之音義

迎魚敬反下親
迎同為于偽反

疏

正義曰鄭

國衰亂昏姻禮廢有男親迎而女不從後乃追悔此陳其辭也言往日有男子之顏色丰然豐滿是善人兮來迎我出門而待我于巷中兮子當時別為他人不肯共去今日悔恨我本不送是子兮所為留者亦不得為耦由此故悔也傳正義曰丰者面色丰然故為豐滿也叔于田傳云巷里塗此言門外者以迎婦自門而出故繫門言之其實巷是門外之道與里塗一也

子之昌兮俟我乎堂兮傳昌盛壯貌箋云堂當為根根

門梱上木近邊者悔予不將兮傳將行也箋云將亦送

也音義

堂並如字門堂也鄭改作棖直廡反

疏

正義曰毛以為

女悔前事言有男子之容貌昌然盛壯兮來就迎我待我于堂上兮我別為他人不肯共去今日悔我本不共是子行去兮鄭以堂為棖將為送為異餘同傳正義曰此傳不解堂之義王肅云升于堂以俟孫毓云禮門側之堂謂之塾謂出俟于塾前詩人此句故言堂耳毛無易字之理必知其不與鄭同案此篇所陳庶人之事人君之禮尊故于門設塾庶人不必有塾不得待之于門堂也著云俟我于堂文與著庭為類是待之堂室非門之堂也士昏禮主人揖賓入于廟主人升堂西面賓升堂北面奠鴈再拜稽首降出婦從降自西階是則士禮受女于廟堂庶人雖無廟亦當受女于寢堂故以王為毛說翼正義曰箋以著篇言堂文在著庭之下可得為廟之堂此篇上言于巷此言于堂巷之與堂相去懸遠非為文次故轉堂為棖棖是門廂上豎木近門之兩邊

者也釋宮云扶謂之闕振謂之楔孫炎曰扶門限也李
巡曰振謂柵上兩傍木上言待于門外此言待之於門
事之次故
易為振也

衣錦褰衣裳錦褰裳傳衣錦褰裳嫁者之服箋云褰禪
也蓋以禪穀為之中衣裳用錦而上加禪穀焉為其文
之大著也庶人之妻嫁服也士妻紵衣纁襦叔兮伯兮
駕子與行傳叔伯迎已者箋云言此者以前之悔今則

叔也伯也來迎已者從之志又易也音義

衣錦如字或
一音于記反

下章故此褰衣苦迥反下如字禪音丹穀戶木反為其
于偽反大音泰舊勅賀反紵側基反本或作純又作緇

並同繆許云反神疏正義曰此女失其配耦悔前不行如鹽反易以致反疏自說衣服之備望夫更來迎已言

已衣則用錦為之其上復有禪衣矣裳亦用錦為之其上復有禪裳矣言已衣裳備足可以行嫁乃呼彼迎者之字云叔兮伯兮若復駕車而來我則與之行矣悔前不送故來則從之傳正義曰知衣錦裝裳為嫁者之服者以此詩是婦人追悔願得從男陳行嫁之事云已有此服故知是嫁者之服也婦人之服不殊裳而經衣裳異文者以其衣裳別名詩須韻句故別言之耳其實婦人之服衣裳連俱用錦皆有裝下章倒其文故傳衣錦裝裳互言之箋正義曰玉藻云禪為絢絢與裝音義同是裝為禪衣裳所用書傳無文而婦人之服尚輕細且欲露錦文必不用厚繒矣故云蓋以禪穀為之禪衣在外而錦衣在中故言中衣裳用錦而上加禪穀焉中庸引此詩乃云為其文之太著也故箋依用之傳直言嫁者之服故又申之云庶人之妻嫁服若士妻則紵衣繡

衾士昏禮云女次紵衣纁衾立于房中南面注云次首
飾也紵衣絲衣女從者畢袵立則此亦立矣衾亦緣也
衾之言任也以纁緣其衣象陰氣上任也凡婦人之服
不常施衾之衣盛昏禮為此服耳是士妻嫁時服紵衣
纁衾也傳正義曰叔伯迎已者欲其駕車而來故斥迎
已者也迎已者一人而已叔伯並言之者此作者設為
女悔之辭非知此女之夫實字叔伯託而言之耳箋言
志又易者以不得配耦志又變易于前故叔伯來則從
也之

裳錦褰裳衣錦褰衣叔兮伯兮駕予與歸

丰四章二章章三句二章章四句

序東門之墠刺亂也男女有不待禮而相奔者也音

義

埤音善此序無注崔集注本有注云時亂故不得待禮而行

疏

正義曰經二章皆女奔男之事

也上篇以禮親迎女尚違而不至此復得有不得禮而相奔者私自姦通則越禮相就志畱他色則依禮不行二者俱是淫風故名曰爲刺也

東門之墀茹蒹在阪傳東門城東門也墀除地町町者

茹蒹茅蒐也男女之際近而易則如東門之墀遠而難

則茹蒹在阪箋云城東門之外有墀墀邊有阪茅蒐生

焉茅蒐之爲難淺矣易越而出此女欲奔男之辭其室

則邇其人甚遠傳邇近也得禮則近不得禮則遠箋云

其室則近謂所欲奔男之家望其來迎已而不來則為

遠音義

茹音如後篇同蒹力於反茹蒹茅蒐蒹草也後篇同反音反又符板反町吐鼎反又徒冷反茅

貌交反又音妹為難乃

疏

正義曰毛以為東門之壇除地町町其踐履則易茹蒹在

旦反易以致反下同

阪則為礙阻其登涉則難言人之行者踐東門之壇則易登茹蒹在阪則難越以興為婚姻者得禮則易不得禮則難婚姻之際非禮不可若得禮其室則近人得相從易可為婚姻若不得禮則室雖相近其人甚遠不可為婚矣是男女之交不可無禮今鄭國之女有不待禮而奔男者故舉之以刺當時之淫亂也鄭以為女欲奔男之辭東門之外有壇壇之邊有阪茹蒹之草生于阪上女言東門之外有壇茹蒹在于阪上其為禁難淺矣言其易越而出興已是未嫁之女父兄之禁難亦淺矣言其易可以奔男止自男不來迎已耳又言已所欲奔

之男其室去此則近為不來迎已雖近難見其人甚遠
不可得從也欲使此男迎已已則從之是不待禮而相
奔故刺之傳正義曰出其東門有女如雲是國門之外
見女也東門之池可以漚麻是國門之外有池也則知
諸言東門皆為城門故云東門城東門也襄二十八年
左傳云子產相鄭伯以如楚舍不為壇外僕言曰昔先
大夫相先君適四國未嘗不為壇今子草舍無乃不可
乎上言舍不為壇下言今子草舍明知壇者除地去草
矣故云壇除地町町者也徧檢諸本字皆作壇左傳亦
作壇其禮記尚書言壇壇者皆封土者謂之壇除地者
謂之壇壇壇字異而作此壇字讀音曰壇蓋古字得通
用也今定本作壇茹菹茅蒐釋草文李巡曰茅蒐一名
蒿可以染絳陸璣疏云一名地血齊人謂之蒿徐州人
謂之牛蔓然則今之蒨草是也男女之際者謂婚姻之
禮是男女交際之事禮記大傳云異姓主名治際會亦
謂婚禮交際之會也以壇阪者各自為喻壇是平地又

除治阪是高阜又草生焉人欲踐之則有難易以喻婚姻之道有禮無禮之難易故云男女之際近而易則如東門之壇遠而難則如茹蘆在阪也阪云遠而難則壇當云近而易不言而易可知而省文也壇阪可以喻難易耳無遠近之象而云近遠者以壇繫東門言之則近在門外阪不言所在則遠于東門矣且下句言則邇甚遠故傳顧下經以遠近解之下傳云得禮則近不得禮則遠還與此傳文相成為始終之說箋正義曰箋以下章栗與有踐家室連文以此章壇與茹蘆在阪連文則是同在一處不宜分之為二故易傳以為壇邊有阪栗在室內得作一興共為女辭阪是難登之物茅蒐延蔓之草生于阪上行者之所以小難但為難淺矣易越而出以自喻已家禁難亦淺矣易以奔男是女欲奔男令迎已之辭也若然阪有茹蘆可為小難壇乃除地非為阻難而亦言之者物以高下相形欲見阪之難登故先言壇之易踐以形見阪為難耳不取易為義也傳正義

曰通近釋詁文室與人相對則室謂宅人居室內而云室近人遠此刺女不待禮故知以禮為遠近

東門之栗有踐家室傳栗行上栗也踐淺也箋云栗而

在淺家室之內言易竊取栗人所啗食而甘者故女以

自喻也豈不爾思子不我即傳即就也箋云我豈不思

望女乎女不就迎我而俱去耳音義

行上如字行道也左傳云斬行栗啗

徒覽反本又作咬亦疏正義曰毛以為東門之外有栗

作噉並同耆常志反

疏

正義曰毛以為東門之外有栗樹生于路上無人守護其欲取

之則為易有物在淺室家之內雖在淺室有主守之其欲取之則難以興為婚者得禮則易不得禮則難婚姻之際不可無禮故貞女謂男子云我豈不于汝思為室家乎但子不以禮就我我無由從子貞女之行非禮不

動今鄭國之女何以不待禮而奔乎故刺之鄭以為女
呼男迎己之辭言東門之外栗樹有淺陋家室之內生
之栗在淺家易可竊取喻己在父母之家亦易竊取正
以栗為興者栗有美味人所啗食而甘之言已有美色
亦男所親愛而悅之故女以自喻女又謂男曰我豈可
不于汝思望之乎誠思汝矣但子不于我來就迎之故
我無由得往耳女當待禮從男今欲男就迎即去故刺
之傳正義曰傳以栗在東門之外不處園圃之間則是
表道樹也故云栗行上栗行謂道也襄九年左傳云趙
武魏絳斬行栗杜預云行栗表道樹踐淺釋言文此經
傳無明解準上章亦宜以
難易為喻故同上為說也

東門之墀二章章四句

序風雨思君子也亂世則思君子不改其度焉

風雨淒淒雞鳴喈喈傳興也風且雨淒淒然雞猶守時

而鳴喈喈然箋云興者喻君子雖居亂世不變改其節

度既見君子云胡不夷傳胡何夷說也箋云思而見之

云何而心不說音義

淒七西反喈音皆說音悅下同

疏

正義曰言風而且雨寒涼淒淒

然雞以守時而鳴音聲喈喈然此雞雖逢風雨不變其鳴喻君子雖居亂世不改其節今日時世無復有此人

若既得見此不改其度之君子云何而得不悅言其必大悅也傳正義曰四月云秋日淒淒寒涼之意言雨氣

寒也二章淒淒謂雨下急疾淒淒然與淒淒意異故下傳云淒淒暴疾喈喈膠膠則俱是鳴辭故云猶喈喈也

胡之為何書傳通訓夷悅
釋言丈定本無胡何二字

風雨瀟瀟雞鳴膠膠傳瀟瀟暴疾也膠膠猶喈喈也既

見君子云胡不瘳傳瘳愈也音義

瀟音蕭膠音交瘳勑留反

風雨如晦雞鳴不已傳晦昏也箋云已止也雞不為如晦而止不鳴既見君子云胡不喜音義

為于偽反

風雨三章章四句

序子衿刺學校廢也亂世則學校不修焉箋鄭國謂

學為校言可以校正道藝音義

衿音金本亦作襟徐音琴校戶孝反注及

下注同左傳云鄭人遊于鄉校是也公孫弘云夏曰校沈音敎校正音敎

疏

正義曰鄭國衰亂不修學

校學者分散或去或畱故陳其畱者恨責去者之辭
以刺學校之廢也經三章皆陳畱者責去者之辭也
定本云刺學廢也無校字箋正義曰襄三十一年左
傳云鄭人游于鄉校然明謂子產毀鄉校是鄭國謂
學為校校是學之別名故序連言之又稱其名校之
意言于其中可以校正道藝故稱校也此序非鄭人
言之箋見左傳有鄭人稱校之言故引以為證耳非
謂鄭國獨稱校也漢書公孫弘奏云三代之道鄉里
有教夏曰校殷曰序周曰庠是古亦名學為校也禮
人君立大學小學言學校廢者謂鄭國之人廢于學
問耳非謂廢
毀學宮也

青青子衿悠悠我心傳青衿青領也學子之所服箋云
學子而俱在學校之中已畱彼去故隨而思之耳禮父

母在衣純以青縱我不往子寧不嗣音傳嗣習也古者

教以詩樂誦之歌之絃之舞之箋云嗣續也女曾不傳

聲問我以恩責其忘已音義

青如字學子以青為衣領緣衿也或作菁音非也純

章允反又之閏反嗣如字韓詩作疏正義曰毛以為鄭

詒詒寄也會不寄問也傳直專反國學校不修學人

散去其畱者思之言青青之色者是彼學子之衣衿也

此青衿之子棄學而去悠悠乎我心思而不見又從而

責之縱使我不往彼見子子寧得不來學習音樂乎責

其廢業去學也鄭唯下句為異言汝何曾不嗣續音聲

傳問于我責其遺忘已也傳正義曰釋器云衣皆謂之

襟李巡曰衣皆衣領之襟孫炎曰襟交領也衿與襟音

義同衿是領之別名故云青衿青領也衿領一物色雖

一青而重言青青者古人之復言也下言青青子佩正

謂青組綬耳都人士狐裘黃黃謂裘色黃耳非有二事而重文也箋云父母在衣純以青是由所思之人父母在故言青衿若無父母則素衿深衣云具父母衣純以青孤子衣純以素是無父母者用素嗣習所以責其不習者古者教學子以詩樂誦之謂背文聞誦之歌之謂引聲長詠之絃之謂以琴瑟播之舞之謂以手足舞之學樂學詩皆是音聲之事故責其不來習音王制云樂正崇四術立四教春秋教以禮樂冬夏教以詩書文王世子云春誦夏絃太師詔之注云誦謂歌樂也絃謂以絲播詩是學詩學樂皆絃誦歌舞之箋正義曰箋以下章云子寧不來責其不來見已不言來者有所學則此云不嗣音不宜為習樂故易傳言畱者責去者子曾不傳續音聲存問我以思責其忘已言與彼有思故責其斷絕

青青子佩悠悠我思傳佩佩玉也士佩璫珉而青組綬

縱我不往子寧不來傳不來者言不一來也音義瑞如

珉亡巾反組音祖綬音受疏傳正義曰玉藻云古之君子必佩玉君不佩青玉而云青青子佩者佩玉以組綬帶之士佩瑞珉而青組綬故云青青謂組綬也素玉藻士佩瑞玟而組組綬此云青組綬者蓋毛讀禮記作青字其本與鄭異也學子非士而傳以士言之以學子得依士禮故也不來者言不一來準上傳則毛意以為責其不一來習業鄭雖無箋當謂不來見已耳

挑兮達兮在城闕兮傳挑達往來相見貌乘城而見闕箋云國亂人廢學業但好登高見于城闕以候望為樂一日不見如三月兮傳言禮樂不可一日而廢箋云君

子之學以文會友以友輔仁獨學而無友則孤陋而寡

聞故思之甚音義

挑他羔反又勅彫反說文作史達他末反說文云達不相遇也好呼報反

樂音

疏

正義曰毛以為學人廢業候望為樂故畱者責之云汝何故棄學而去挑兮達兮往乍來在

于城之闕兮禮樂之道不學則廢一日不見此禮樂則如三月不見兮何為廢學而遊觀鄭以下二句為異言一日不與汝相見如三月不見兮言已思之甚也傳正義曰城闕雖非居止之處明其乍往乍來故知挑達為往來貌釋宮云觀謂之闕孫炎曰宮門雙闕舊章懸焉使民觀之因謂之觀如爾雅之文則闕是人君宮門非城之所有且宮門觀闕不宜乘之候望此言在城闕兮謂城之上別有高闕非宮闕也乘城見于闕者乘猶登也故箋申之登高見于城闕以候望為樂箋正義曰君子以文會友以友輔仁論語文獨學而無友則孤陋而

寡聞學記文由其須
友以如此故思之甚

子衿三章章四句

序揚之水閔無臣也君子閔忽之無忠臣良士終以

死亡而作是詩也疏

正義曰經二章皆閔忽無臣之辭忠臣良士一也言其事君則

為忠臣指其德行則為良士所從言之異耳終以死亡謂忽為其臣高渠彌所弑也作詩之時忽實未死序以由無忠臣意以此死故閔之有女同車序云卒以無大國之助至于見逐意亦與此同

揚之水不流束楚傳揚激揚也激揚之水可謂不能流
漂束楚乎箋云激揚之水喻忽政教亂促不流束楚言

其政不行于臣下終鮮兄弟維予與女箋云鮮寡也忽兄弟爭國親戚相疑後竟寡于兄弟之恩獨我與女有耳作此詩者同姓臣也無信人之言人實迂女傳迂誑

也音義

漂匹妙反鮮息淺反注下同迂疏正義曰毛以求往反徐又居望反誑九况反為激揚之水

可謂不能流漂一束之楚乎言能流漂之以興忠臣良士豈不能誅除逆亂之臣乎言能誅除之今忽既不能誅除逆亂又復兄弟爭國親戚相疑終竟寡于兄弟之恩唯我與汝二人而已忽既無賢臣多被欺誑故又誠之汝無信他人之言彼他人之言實欺誑于汝臣皆誑之將至亡滅故閔之鄭唯上二句別義具箋箋正義曰箋言激揚之水是水之迅疾言不流束楚實不能流故以喻忽政教亂促不行臣下由政令不行于臣下故無

忠臣良士與之同心與下勢相連接同為閔無臣之事毛興雖不明以王及唐揚之水皆興故為此解

揚之水不流束薪終鮮兄弟維予二人傳二人同心也箋云二人者我身與女忽無信人之言人實不信

揚之水二章章六句

序出其東門閔亂也公子五爭兵革不息男女相棄民人思保其室家焉箋公子五爭者謂突再也忽子

臺子儀各一也音義

爭爭鬪之爭注同臺亡匪反又音尾莊公子

疏

正義曰作

出其東門詩者閔亂也以忽立之後公子五度爭國兵革不得休息下民窮困男女相棄民人迫于兵革

室家相離思得保其室家也兵謂弓矢干戈之屬革謂甲冑之屬以皮革為之保者安守之義男以女為室女以男為家若散則通民人分散乖離故思得保有室家正謂保有其妻以妻為室家經二章皆陳男思保妻之辭是思保室家也其公子五爭兵革不息教其相棄之由于經無所當也俗本云五公子爭誤也箋正義曰桓十一年左傳云祭仲為公娶鄧曼生昭公故祭仲立之宋雍氏女于鄭莊公生厲公故宋人誘祭仲而執之曰不立突將死祭仲與宋人盟以厲公歸而立之秋九月昭公奔衛己亥厲公立是一爭也十五年傳曰祭仲專鄭伯患之使其壻雍糾殺之雍姬知之以告祭仲祭仲殺雍糾厲公出奔蔡六月初鄭伯將以高渠彌為卿昭公惡之固諫不聽昭公立懼其殺己也弑昭公而立公子亯是三爭也十八年傳曰齊侯師于首止于臺會之高渠彌相七月齊

人殺于臺而輟高渠彌祭仲逆鄭子于陳而立之服虔云鄭子昭公弟子儀也是四爭也莊十四年傳曰鄭厲公自櫟侵鄭及大陵獲傅瑕傅瑕曰苟舍我吾請納君與之盟而舍之六月傅瑕殺鄭子而納厲公是五爭也忽亦再為鄭君前以太子嗣立不為爭篡故唯數後為五爭也

出其東門有女如雲傳如雲衆多也箋云有女謂諸見棄者也如雲者如其從風東西南北心無有定雖則如雲匪我思存傳思不存乎相救急箋云匪非也此如雲者皆非我思所存也縞衣綦巾聊樂我員傳縞衣白色男服也綦巾蒼艾色女服也願室家得相樂也箋云縞

衣綦中所為作者之妻服也時亦棄之迫兵革之難不能相畜心不忍絕故言且留樂我員此思保其室家窮困不得有其妻而以衣巾言之思不忍斥之綦綦文也

音義

思如字注及下皆同沈息嗣反毛音如字鄭息嗣反編古老反又古報反綦巨基反樂音洛注並同

一音

岳或云箋留樂又音岳員音云本亦作

疏正義曰

云韓詩作魂魂神也為于偽反難乃旦反

毛以為

鄭國民人不能保其室家男女相棄故詩人閔之言我出其鄭城東門之外有女被棄者衆多如雲然女既被棄莫不因苦詩人閔之無可奈何言雖則衆多如雲非我思慮所能存救以其衆多不可救拯唯願使昔日夫妻更自相得故言彼服縞衣之男子服綦巾之女人是舊時夫妻願其還自配合則可以樂我心云耳詩人閔

其相棄故願其相得則樂云員古今字助句辭也鄭以
為國人迫于兵革男女相棄心不忍絕眷戀不已詩人
述其意而陳其辭也言鄭國之人有棄其妻者自言出
其東門之外見有女被棄者如雲雲之從風東西無定
此女被棄心亦無定如雲然此女雖則如雲非我思慮
之所存在以其非己之妻故心不存焉彼被棄衆女之
中有著縞素之衣暴色之巾者是我之妻今亦絕去且
得少時畱住則以喜樂我云民人思保室家情又若此
迫于兵革不能相畜故所以閔之傳正義曰思不存乎
相救急言其見棄既多困急者衆非己一人所以救恤
故其思不得存乎相救急廣雅云縞細縞也戰國策云
強弩之餘不能穿魯縞然則縞是薄縐不染故色白也
顧命云四人綦弁注云青黑曰綦說文云綦蒼艾色也
然則綦者青色之小別顧命為弁色故以為青黑此為
衣巾故為蒼艾色蒼即青也艾謂青而微白為艾草之
色也知縞衣男服綦巾女服者以作者既言非我思存

故願其目相配合故知一衣一巾有男有女先男後女
文之次也傳以聊為願故云願室家得相樂室家即編
衣綦巾之男女也箋正義曰箋以序稱民人思保其室
家言夫思保妻也經稱有女如雲是男言有女也經序
皆據男為文則編衣綦巾是男之所言不得分為男女
二服衣巾既共為女服則此章所言皆是夫自言妻非
他人言之故首尾皆易傳則詩人為詩雖舉一國之事
但其辭有為而發故言編衣綦巾所為作者之妻服也
已謂詩人自己既相棄又願且留是心不忍絕也訓聊
為且故言且留可以樂我云也箋亦以綦為青色但綦
是文章之色非染繒之色故云綦綦文
謂巾上為此蒼文非全用蒼色為巾也

出其閨閣有女如荼傳閨曲城也閨城臺也荼英茶也
言皆喪服也箋云閨讀當如彼都人士之都謂國外曲

城之中市里也茶茅秀物之輕者飛行無常雖則如茶
匪我思且箋云匪我思且猶非我思存也縞衣茹蘆聊
可與娛傳茹蘆茅蒐之染女服也娛樂也箋云茅蒐染
巾也聊可與娛且可留與我為樂心欲留之言也音義

閨音因閨鄭郭音都孫炎云積土如水渚所以望氣祥
也徐止奢反又音蛇茶音徒秀本或作茅音同劉昌宗
周禮音莠音酉且音徂爾雅云疏正義曰毛以為詩人
存也舊子徐反娛本亦作虞言我出其鄭國曲城

門臺之外見有女被棄者衆多皆著喪服色白如茶然
雖則衆多如茶非我思所存救以其衆多不可救恤惟
願昔日夫妻更自相得彼服縞衣之男子服茹蘆之女
人是其舊夫妻也願其還得配合可令相與娛樂閱其

相棄故願其相樂鄭以為國人有棄其妻者自言出其曲城都邑市里之外見有女被棄者如茶飛揚無所常定此女被棄心亦無定如茶然此女雖則如茶非是我之所思以非已妻故不思之其中有著縞素之衣茹蘆染巾者是我之妻今亦絕去且得少時留住可與之娛樂也情深如此而不能相畜故閔之傳正義曰上言出其東門此文亦言出其閨閨字皆從門則知亦是人所從出之處釋宮云閨謂之臺是閨為臺也出謂出城則閨是城上之臺謂當門臺也閨既是城之門臺則知閨是門外之城即今之門外曲城是也故云閨曲城閨城臺說文云閨閨城曲重門謂閨為曲城釋草有茶苦菜又有茶委葉邛風誰謂茶苦即苦菜也周頌以薺茶蓼即委葉也鄭于地官掌茶注及既夕注與此箋皆云茶茅秀然則此言如茶乃是茅草秀出之穗非彼二種茶草也言茶英茶者六月云白柝英英是白貌茅之秀者其穗色白言女皆喪服色如茶然吳語說吳王夫差於

黃池之會陳兵以脅晉萬人為方陳皆白常白旗素甲
白羽之矜望之如荼韋昭云茶茅秀亦以白色為如茶
與此傳意同女見棄所以喪服者王肅云見棄又遭兵
革之禍故皆喪服也箋正義曰以爾雅謂臺為闕不在
城門之上此言出其不得為出臺之中故轉為彼都人
士之都都者人所聚會之處故知謂國外曲城中之市
里也以詩說女服言綦中茹蒺則非盡喪服不得為其
色如茶故易傳以茶飛行無常與上章相類為義也

出其東門二章章六句

序野有蔓草思遇時也君之澤不下流民窮於兵革
男女失時思不期而會焉箋不期而會謂不相與期

而自俱會音義

蔓音萬

疏

正義曰作野有蔓草詩者言思得逢遇男女合會之時由

君之恩德潤澤不流及于下又征伐不休國內之民皆窮困于兵革之事男女失其時節不得早相配耦思得不與期約而相會過焉是下民窮困之至故述其事以刺時也男女失時謂失年盛之時非謂婚之時月也毛以為君之潤澤不下流下章首二句是也思不期而會下四句是也鄭以經皆是思不期而會之辭言君之潤澤不流下叙男

女失時之意于經無所當也

野有蔓草零露漙漙兮傳興也野四郊之外蔓延也漙漙然盛多也箋云零落也蔓草而有露謂仲春之時草始生霜為露也周禮仲春之月令會男女之無夫家者有美一人清揚婉兮邂逅相遇適我願兮傳清揚眉目之

間婉然美也邂逅不期而會適其時願音義

薄本亦作團徒端反

婉于阮反邂逅戶解反

疏

正義曰毛以為郊外野中有蔓延之草草之所以能延蔓者由

天有隕落之露溥溥然露潤之分今君之恩澤所以得蕃息者由君有恩澤之化養育之分今君之恩澤不流于下男女失時不得婚娶故于時之民乃思得有美好之一人其清揚眉目之間婉然而美兮不設期約邂逅得與相遇適我心之所願兮由不得早婚故思相逢遇是君政使然故陳以刺君鄭以蔓草零露記時為異餘同傳正義曰釋地云郊外謂之牧牧外為之野是野在四郊之外此唯解文不言興意王肅云草之所以能延蔓被盛露也民之所以能蕃息蒙君澤也箋正義曰靈作零字故為落也仲春仲秋俱是晝夜等溫涼中九月霜始降仲秋仍有露則知正月猶有霜二月始有露故云蔓草生而有露謂仲春時也所引周禮地官媒氏有其事

取其意不全取文與彼小異鄭以仲春為媒月故引以證此為記時言民思此時而會者為此時是婚月故也

野有蔓草零露漙漙傳漙漙盛貌有美一人婉如清揚

邂逅相遇與子偕臧傳臧善也音義

漙如羊反徐又乃剛反

野有蔓草二章章六句

序溱洧刺亂也兵革不息男女相棄淫風大行莫之能救焉箋救猶止也亂者士與女合會溱洧之上音

義

溱側中反洧于軌反說文溱作渭云渭水出鄭溱水出桂陽也

溱與洧方渙渙兮傳溱洧鄭兩水名渙渙盛也箋云仲

春之時冰以釋水則渙渙然士與女方秉蘭兮傳蘭蘭也箋云男女相棄各無匹偶感春氣並出託采芬香之草而為淫泆之行女曰觀乎士曰既且箋云女曰觀乎欲與士觀于寬閒之處既已也士曰已觀矣未從之也且往觀乎洵之外洵訐且樂傳訐大也箋云洵信也女情急故勸男使往觀於洵之外言其土地信寬大又樂也於是男則往也維士與女伊其相謔贈之以芍藥傳芍藥香草箋云伊因也士與女往觀因相與戲謔行夫

婦之事其別則送女以勺藥結恩情也音義

渙呼亂反韓詩作洹

洹音丸說文作汎汎音父弓反簡古顏反字從草韓詩云蓮也若作竹下是簡策之字耳洪音逸行下孟反且音徂往也徐子胥反下章放此間音閑處昌慮反洵息旬反韓詩作恂訃況于反韓詩作盱云恂盱樂貌也樂音洛注下同謹許略反勺時灼反芍藥香疏正義曰鄭草也韓詩云離草也言將離別贈此草也疏國淫風大行述其為淫之事言溱水與洧水春冰既泮方欲渙渙然流盛兮于此之時有士與女方適野田執芳香之蘭草兮既感春氣託米香草期于田野共為淫泆士既與女相見女謂士曰觀于寬間之處乎意願與男俱行士曰已觀乎止其欲觀之事未從女言女情急又勸男云且復更往觀乎我聞洧水之外信寬大而且樂可相與觀之士于是從之維士與女因即其相與戲謔行夫婦之事及其別也士愛此女贈送之以勺藥之草結其恩

情以為信約男女當以禮相配今淫佚如是故陳之以刺亂傳正義曰陸璣疏云蘭即蘭香草也春秋傳曰刈蘭而卒楚辭云紉秋蘭孔子云蘭當為王者香草皆是也其莖葉似藥草澤蘭廣而長節節中赤高四五尺漢諸池苑及許昌宮中皆種之可著粉中藏衣著書中辟白魚訐大釋詁文箋正義曰洵信釋詁文以士曰既且是男答女也且往觀乎與上女曰觀乎文勢相副故以女勸男辭言其寬且樂于是男則往也下句是男往之事傳正義曰陸璣疏云今藥草勺藥無香氣非是也未審今何草箋正義曰因觀寬閒遂為戲謔故以伊為因也

溱與洧瀏其清矣傳瀏深貌士與女殷其盈矣傳殷眾也女曰觀乎士曰既且且往觀乎洧之外洵訐且樂維

士與女伊其將譖贈之以勺藥箋云將大也音義

劉音說

文流清也

力尤反

溱洧二章章十二句

鄭國二十一篇五十三章二百八十三句

毛詩注疏卷七

毛詩注疏卷七考證

鄭風大叔于田章乘乘鵠○

臣映斗

按鵠爾雅釋畜丈

作鵠從馬其從鳥者乃肅肅鵠羽之鵠也

羔裘章三英絜兮傳三英三德也○歐陽修曰三英爲三德本無所據蓋旁取書之三德曲爲附麗爾三英絜兮當是述羔裘之美

女曰雞鳴章與子偕老箋宜乎我燕樂賓客而飲酒與之俱至老○歐陽修曰偏考詩諸風言偕老者多矣

皆爲夫婦之言賓客一時相接豈有偕老之理

東門之墀章有踐家室○踐韓詩作靖靖善也言東門之外栗樹之下有善人可與成爲家室也

風雨序亂世則思君子不改其度焉○臣會汾按朱子

辨序謂其詞輕佻非思賢之意然考左傳鄭六卿餞宣子子游賦風雨辨命論風雨如晦雞鳴不已善人爲善焉有息哉呂光遺楊執書何圖松柏凋于微霜而雞鳴已于風雨梁簡文自序立身行已終始如一

風雨如晦雞鳴不已是皆可爲序說之證

子衿序刺學校廢也○

臣映斗

按朱子白鹿洞賦云廣

青衿之疑問是朱子亦用序說也又考北魏獻文帝
詔高允曰子衿之嘆復見于今北史徵虞喜爲博士
詔曰每覽子衿之詩未嘗不慨然二詔皆嘆學業之
廢儒執之衰亦可取以證此序也

揚之水序閔無臣也○嚴粲曰揚之水三篇王風言平
王不能令諸侯唐風言晉昭不能制曲沃此詩言鄭

忽不能制權臣三詩之意皆同

野有蔓草章清揚婉兮○婉韓詩外傳作宛玉篇集韻
皆作畹音義並同

毛詩注疏卷七考證

謹案第三頁前五行疏非民所能改授之也刊本授訛受據監本改

第九頁前二行疏詩謂之信美好而又仁者刊本缺謂字據毛本改

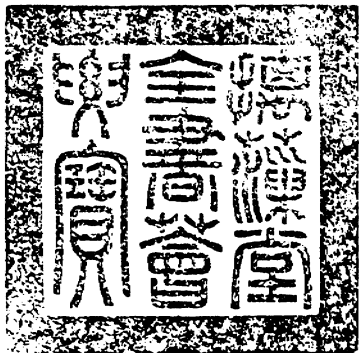
第二十二頁後二行疏謂以繩繫矢而射也刊本繫訛擊今改

第三十八頁前四行疏不肯共去刊本共訛其今改

第四十九頁後八行疏故言彼服縞衣之男子刊
本彼訛被據二章疏改

第五十頁前七行傳青黑曰綦刊本曰訛白據尚
書注改





覆校官編修臣朱依魯

校對官編修臣鄭熾

謄錄舉人臣韓騰